

大專校院教學品保服務計畫

正修學校財團法人
正修科技大學
評鑑報告(含結果)

實地評鑑日期：114年3月18、23日

中華民國 114 年 7 月

正修學校財團法人正修科技大學

評鑑結果一覽表

受評單位名稱	受評學制	評鑑結果	期間
土木與空間資訊系暨 營建工程碩士班	學士 (含五專部) (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
工業工程與管理系暨 碩士班	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
化妝品與時尚彩妝系 暨碩士班	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
休閒與運動管理系暨 碩士班	學士 (含二專部) (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士 (含在職專班)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
企業管理系暨經營管 理碩士班	學士 (含二專部) (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士 (含在職專班)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
金融管理系暨碩士班	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月

受評單位名稱	受評學制	評鑑結果	期間
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
建築與室內設計系	學士 (含五專部) (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
視覺傳達設計系暨文 創設計與藝術保存碩 士班	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
資訊工程系暨碩士班	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
資訊管理系暨碩士班	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士 (含在職專班)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
電子工程系暨碩士班	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
電機工程系暨碩士班	學士 (含二專部) (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
電競科技系 (原電競科技管理系)	學士 (日間部、進修部)	核備通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月

受評單位名稱	受評學制	評鑑結果	期間
數位多媒體設計系	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
機械工程系暨機電工程碩、博士班	學士 (含二專部) (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
	博士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
餐飲管理系	學士 (含二專部) (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
應用外語系	學士 (進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
環境毒物與新興污染物研究所	碩士	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月
觀光遊憩系	學士 (日間部、進修部)	通過	民國 114 年 8 月 至 119 年 7 月

目 錄

壹、土木與空間資訊系暨營建工程碩士班	1
貳、工業工程與管理系暨碩士班	5
參、化妝品與時尚彩妝系暨碩士班	9
肆、休閒與運動管理系暨碩士班	14
伍、企業管理系暨經營管理碩士班	19
陸、金融管理系暨碩士班	24
柒、建築與室內設計系	30
捌、視覺傳達設計系暨文創設計與藝術保存碩士班	33
玖、資訊工程系暨碩士班	37
拾、資訊管理系暨碩士班	41
拾壹、電子工程系暨碩士班	47
拾貳、電機工程系暨碩士班	50
拾參、電競科技系	54
拾肆、數位多媒體設計系	57
拾伍、機械工程系暨機電工程碩、博士班	61
拾陸、餐飲管理系	66
拾柒、應用外語系	69

拾捌、環境毒物與新興污染物研究所 73

拾玖、觀光遊憩系 76



壹、土木與空間資訊系暨營建工程碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 教育目標能依不同學制及社會發展而有程度上之區隔，其策略為「落實專業證照培訓與提升就業職能」，有利增加學生學習動機及學習成效。
2. 系為全國學生總人數最多的土木類別科系，能有效運用所獲經費及人力資源。
3. 與印尼大學土木系簽訂合作協定，並規劃雙聯學制，有利招收外籍學生。
4. 學校訂有補助研究生出席國際研討會辦法外，系亦與日本關西大學進行師生交流與舉辦研討會，有助增加知名度、培養師生國際視野。
5. 建置結構試驗室等 9 個專業教室及實驗室，提供培育學生紮實專業能力之設備。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 系發展方向包括結構工程、大地工程、工程材料、空間資訊與管理，考量現有師資及少子女化趨勢下，建議未來發展重點聚焦在系具優勢項目，以培養學生專業技能。
2. 112 年圖儀設備費（資本門）及西文期刊之圖書經費較 111 年大幅減少，宜妥善規劃運用，以降低衝擊。（自評報告書 p.25）
3. 空間測繪為系發展重點之一，惟其軟硬體成本較高、業師聘任數量不足，建議改善。
4. 缺乏完整的中長程發展計畫，建議系召開相關會議討論，並落實會議紀錄保存。

學士班

1. 112 學年度專業選修偏重電腦應用課程，宜補強開授專業實務選修課程。（自評報告書 p.19）

2. 教學領域包括「結構工程」、「大地工程」、「工程材料」、「空間資訊與管理」等基礎專業內容，建議配合產業現況，開設相關應用課程，以強化跨專業之整合。

二、教學與學習

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 系積極配合學校組織，負責營建中心運作，辦理職業安全衛生管理員、品管人員及工地主任之培訓班。
2. 教師具專業證照比率高，證照種類廣，對於帶動學生取得技能檢定及證照有助益。

學士班

1. 系推動三師制度，其中專題導師及業界導師參與專題製作的指導，有助提升學生專業知識。
2. 系除學校開設各類人文素養及品德課程外，於四技課程開設品德與專業倫理課程，提升學生應具備的工程倫理知識。
3. 為強化科技應用，自 109 學年度年起開設數位科技微學程，截至 112 學年度修畢人數達 185 人。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 教師 112 學年度教師平均超鐘點數已達 2.8 小時，且兼任教師人數高達 29 人，顯示教學負擔沉重，不利教師從事研究或產學合作，宜研擬因應策略，以改善現況。
2. 110~112 學年度系辦理校外教學實務參訪僅有 10 次 (自評報告書 p.55)，宜增加實務參訪場次。

碩士班

110~112 學年度學生參與論文發表僅 7 篇 (自評報告書 p.57)，比例不高，宜規範及鼓勵碩士生參與研討會並發表論文。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 系擁有多項設備，如透地雷達、三維雷射掃描儀等，且能應用於產學合作，成效良好。
2. 辦理工地主任班與品管訓練班等推廣教育訓練班，能有效發揮技職教育功能。

學士班

1. 110～112 學年度實習學生人數分別為 2 人、14 人、27 人，逐年成長，成效良好。
2. 訂有「專題製作辦法暨實務專題競賽施行細則」與各項精進策略，有助提升學生之專業能力。
3. 110～112 學年度開設證照輔導班共 15 班，以協助學生取得相關證照。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 教師專業論文發表數量不高，建議可強化獎勵方式與補助機制，以提升教師發表論文及開發新技術之動能，並鼓勵教師多參與研討會。（自評報告書 p.75）
2. 發展計畫策略三為「精進防災科技之研發與應用」，惟目前成果有限，建議多參與臺灣災害勘災，並彙整勘災成果投稿研討會。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 建立改善機制，並辦理自我評鑑，且針對前次評鑑意見進行改善。
2. 研擬永續經營策略，務實執行。
3. 日間部四技及碩士班於 2019 年通過 IEET 6 年期認證，並參與教學品保服務計畫評鑑，持續進行教學改善及精進活動。

學士班

每年舉辦高中職「木橋載重創新設計競賽」，有利增加學生來源。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 未因應班級數及學生數龐大（自評報告書 p.19）而編制技術人員（自評報告書 p.97），建議編制該類專責人員或提出因應策略及措施，以提升設備之安全操作及維護效能。
2. 雖已成立系友會，宜再強化與系友之交流與互動關係，包括增加與在校學生之互動機會，使更能發揮系友力量，及增強在校學生學習的動力。

學士班

畢業生問卷調查結果顯示，四技畢業生核心能力 8 項中有 3 項之平均分數未達 4.0，宜探討原因並積極改善。（自評報告書 p.92）



貳、工業工程與管理系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 目前共有 15 位專任教師及 10 間專業實驗室，每年經費約 1,000~1,350 萬元，可運用之人力、經費、空間及專業設備充裕，能滿足教學、研究及服務發展所需。
2. 配合學校規劃，積極開設外籍學士及碩士專班，110~112 學年度共有 61 名外籍學生獲得學士學位，39 名外籍學生獲得碩士學位，招收外籍學生之執行成效良好，有助降低國內生源減少之衝擊。
3. 定期召開諮詢委員會議與相關委員會議，檢討教育目標之達成及核心能力之養成情形。
4. 發展「生產系統」、「品質管理」、「資訊應用」及「經營管理」等領域特色，規劃多間實驗室，並輔以課程教學所需軟硬體設施，有助培養學生專業能力。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

課程地圖中並未呈現課程學分數，建議增列學分數，提供學生修課指引。

學士班

訂有 3 項教育目標及 7 項核心能力，然並未呈現各項核心能力與教育目標之對應關係，建議明確化各項核心能力與教育目標之對應關係。

碩士班

訂有 3 項教育目標及 9 項核心能力，然並未呈現各項核心能力與教育目標之對應關係，建議明確化各項核心能力與教育目標之對應關係。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 與漢翔公司等機構合作實習，110~112 學年度共有 56 名學生參與實習，被公司留用 30 名，有助強化學生實務能力，提高就業率。
2. 積極推動 EMI 授課，目前已有 5 名教師完成 EMI 第一階段受訓，以及 4 名教師完成第二階段訓練，教師開設全英授課課程數近三年達 102 門，有助強化英語授課質量，提升學生英語能力。
3. 大多數專任教師取得各類專業證照，增加專業實務經驗，符合技職教育實務取向之特色。
4. 重視永續發展重要趨勢，有 8 位教師接受永續和碳盤查訓練，並有多位教師參與相關產學合作計畫，執行經驗可適時融入課程，有助培育學生永續發展觀念與技能。
5. 首創工管小棧系輔導室，對學生的生活輔導、補救教學等多面向提供貼心的關注。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

110~112 學年度學生通過專業證照人次分別為 258、166 及 170 人次，呈現減少趨勢，宜多鼓勵學生報考工業工程相關證照或 iPAS 經濟部產業人才能力鑑定證照。

學士班

學生參加企業參訪或校外實習後，未舉辦心得分享或成果發表等活動，建議撰寫企業參訪後回饋心得，並辦理校外實習成果發表會等相關活動。

碩士班

歷年學生論文發表均集中於「危機管理及工業工程與安全管理」單一研討會，宜鼓勵學生參與其他校內外研討會，以增加發表管道與多元性。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 110~112學年度專任教師取得發明專利6件與新型專利7件，研發成效良好。
2. 邀請產業資深主管進行專題演講，並邀請業界代表參與課程發展會議，積極引進產業界資源，執行成效良好，有助強化學生實務能力培養與促進產學合作。
3. 110~112學年度學生參加專業競賽共計88場次，其中82場次獲獎，學生參加專業競賽成果表現良好。
4. 已與15家企業建立合作關係，引進企業資源，並提供同學實習與工作機會。
5. 每學期邀請業界教師協同教學，110~112學年度達45門課、61位業師，有助於學生對業界實務的接觸與瞭解。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 110~113年度平均每年執行產學合作計畫8件，金額約134萬元，以15位專任教師之規模而言，產學合作計畫之件數與金額仍有進步空間，宜強化教師團隊合作與產學鏈結，並善用校友資源，以有效提升產學合作績效。
2. 110~112學年度並未發表任何技術報告，建議教師將產學合作或研究成果，以技術報告之形式，發表於相關期刊或研討會，以達到研究產生知識，教學傳播知識，服務應用知識之目的。
3. 110~112學年度共計發表期刊論文25篇及研討會論文18篇，教師研發績效略顯不足，建議鼓勵申請國科會、教育部等相關計畫。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 每年由校內主管、校外諮詢委員（業界專家、學者、雇主、校友）針對評鑑指標、教育目標、核心能力進行審查，並提出改進建議，PDCA持續改善機制的建立與執行情形良好。
2. 持續針對SWOT分析之各項劣勢與威脅進行具體評估，並提出因應策略，有助於解決系經營所面臨之問題與困難。

3. 每年辦理至少 2 場次系友聯誼或系友返校充電等相關活動，系友回饋之滿意度良好，有效建立系友網絡，強化系所之永續發展基礎。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

製造業仍為臺灣產業主流，企業因少子女化，普遍求才若渴，系培育整合性技術人才符合產業所需。為鼓勵畢業生投入製造業，建議增加工廠見習機會，包括參觀、研習、實習等。



參、化妝品與時尚彩妝系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 配合產業發展趨勢，訂定以化妝品技術與時尚造型實務人才養成為培育目標。
2. 建置行政組織包括系務會議、教師評審委員會、課程及選課輔導委員會、競賽與成果展規劃委員會、執行設施及產學規劃委員會、招生策略規劃委員會、校外實習與就業輔導委員會及系所務發展委員會等。其中，系所務發展委員負責行政管理、教學規劃、設備管理、產學合作及學生實習等各項工作，並定期召開會議運作。
3. 鼓勵學生參與國際比賽與外國學校合作推動交換生計畫積極、開拓國外相關科系姊妹校聯盟、鼓勵參加國際講座展演及海外實習等，提供良好的國際化學習視野與機會。

學士班

為強化高職課程銜接機制，邀請高職之對應科授課教師進行課綱銜接之教學探討。

碩士班

分為「研究」與「創作」2 種類型，培育化妝品研究應用與時尚產業規劃與造型設計之專業人才。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 大學部教育目標為「培育時尚造型設計與產業需求之人才」、「化妝品技術發展與芳療應用產業需求之人才」；研究所教育目標為「培育時尚產業規劃與造型設計之專業人才」、「培育化妝品研發與應用之專業人才」，學士班與碩士班教育目標相

似，宜再行審視學士班與碩士班培育目標之差異，制定符合 2 種學制之內容。

2. 「時尚造型設計與應用」提及導入專業自媒體軟體設備更新與開發課程，然未見有自媒體應有之設備與完整之課程規劃，建議配合空間規劃合宜之軟硬體設備，以及實際對應之教學課程。
3. 以 SWOT 分析結果提及「因應時代潮流與產業變遷訂定中長期計畫目標」，中長期發展計畫訂定／策略內容呈現「培養化妝品專業能力之產業技術人才／1.強化專業學習教學環境與精進實務課程發展。2.增強完善化妝品製造與功效性評估專業設施」。然培養「時尚造型設計與應用」專業能力之產業技術人才等，均為現行執行內容，未能與系所言依據 SWOT 分析結果等連結進行規劃，建議再行檢視分析結果，訂定適切中長期計畫。

碩士班

課程規劃未有明確培育時尚產業規劃課程，建議針對就業亮點深入規劃，以符合培育專業人才的教育目標。

二、教學與學習

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 專兼任授課教師於開學前將授課大綱，包括：教學目標、課程進度、教學方式、指定教材及評量方式等，公告於「正修訊息網」，有助於學生選課並規劃修習進度。
2. 助理教授以上師資比例高達 94.11%，教師專業背景符合「妝品與芳療應用」及「時尚彩妝造型」領域。

學士班

1. 實務專題課程除由專任教師擔任指導老師外，另邀請相關領域業界專家參與指導，提供學生實務面建議，加強理論與實務之連結。
2. 證照輔導除開設專班免費輔導外，並可申請獎學金獎勵，鼓勵學生積極取得證照。

3. 規劃日間部與進修部學生活動與課程，包括：彩妝週競賽、校歌競賽、參與大學社會實踐計畫、樂活社、愛在正修公益活動及提倡節能減碳環保意識等，並成立樂活社及愛心發票募集活動，提升學生品德涵養與公民素養。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 112 學年度全系教師期刊論文發表為 2 篇，宜加強研究創新之論文發表。
2. 為培育時尚造型設計與應用人才，建立 AI 頭皮養護實驗室，惟無量化指標與實際執行成效，宜檢討困難問題癥結，積極爭取執行資源或修正行動方案。

學士班

學生參與國際競賽多為線上方式辦理，宜鼓勵學生參加海外實地競賽，以強化學生國際移動力，提升學生競爭力與視野。

碩士班

皮膚科學功效性評估應有抗氧化皮膚細胞實驗及設備，然教師及碩士班學生研究內容主要以抗氧化試管實驗為主，建議宜增加皮膚細胞實驗及設備，以增強皮膚科學功效性評估之可信度。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 110~112 學年度有志於教職的學生修習師資職前教育課程，錄取中等學校教師教育學程計有 11 名學生。
2. 110~112 學年度教師專業結合 SDGs 推動社會服務，共計 6 件，有利於在教學中促進學生社會責任意識。

學士班

1. 學生參與國內外競賽表現優異，110~112 學年度除於國內競賽獲獎 30 人次外，國際競賽亦有 27 人次獲獎。

2. 實務專題製作分為化妝品組與彩妝組，化妝品組學生以靜態和動態呈現作品，彩妝組學生以動態展演成果，展現學生專長與學習成效。
3. 110~112 學年度學生專業證照分別取得 148、109、177 件，證照取得數量佳。
4. 111、112 學年度各有 64、50 名學生修畢跨領域學分學程，提供學生多元學習，培養第二專長，並參考校外產學業界專家之課程建議，落實與產學業界之連結。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 教育部教學實踐研究計畫，於 111 學年度通過 1 件。建議加強輔導教師申請該計畫，完善教師教學力提升，建立特色教學典範。
2. 學生參與實習人數 111 學年度 1 位、112 學年度 7 位，學生參與人數比例偏低，實務工作經驗較缺乏，且 112 學年度雇主回饋畢業生需特別加強「增加實務經驗」，宜考量規劃大四全學期必修實習，讓學生及早銜接就業。

碩士班

110~112 學年度專任教師發表期刊論文分別為 3、3、2 篇，且集中於部分教師，建議鼓勵教師及碩士班學生積極參與國內外期刊的投稿。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 以 PDCA 建立自我改善機制，配合各委員會持續檢討與改善。
2. 依據正修科技大學自我評鑑辦法，辦理 113 學年度校內自我評鑑。
3. 針對 109 學年度科技院校評鑑，進行檢討及後續追蹤改善，具自我改善機制之建立及運作。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 自陳缺乏特色，以致招生困難（自評報告書 p.120）、學生實習比例偏低、休退學比例過高等問題，面臨經營上可能發生的困難點，建議研議具體因應對策，以利系永續經營。
2. 自評報告書與部分檢核資料紀錄準備不齊全，例如多筆業界專家協同教學執行明細未簽名等，宜改善補足。



肆、休閒與運動管理系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 行政組織設有系務會議、系務發展諮詢委員會、教師評審委員會、課程及選課輔導委員會、招生及學生輔導委員會、產學及設施管理委員會、學術研究與發展委員會、就業及實習輔導委員會等，組織完備，職掌明確。
2. 教學專業空間充足，各專業教室皆有教師負責管理，可強化空間專業教學之利用，有助特色發展。
3. 配合學校措施與教育部計畫，參與國際化交流事務，鼓勵學生海外見習，引進外籍學生招收國際產學專班及開設全英授課課程。

碩士班

1. 110~112 學年度學生參與海外交流 58 人，有助提升國際移動力及國際觀。
2. 教育目標與專業核心能力明確，有助學生專業能力培養。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 中長程發展計畫所訂行動方案與工作重點，僅呈現發展目標，建議增列具體執行策略，以完備計畫內容（自評報告書 p.19 表 1-3）。
2. 經費逐年減少，112 學年減少 50%以上，宜分析減少原因，擬定對應作為及編列後續相關設備維護經費。

學士班

110~112 學年度學生參與海外交流僅 7 人，比例偏低，建議鼓勵學生積極參與，有助培養國際移動能力，提升國際觀。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 導入業界專家協同教學，使學生瞭解實際職場之現況，以利學生未來職涯之發展規劃。
2. 辦理多項品德教育及公民素養之課程和課外活動，除學生參與服務學習課程及USR具有成效之外，110~112學年度學校舉辦128場藝文展覽與講座，提升學生基本素養。
3. 教師積極參與專業服務及產業實務活動，增加業界經驗交流，有效提升老師之教學效能。

學士班

1. 積極爭取勞動部就業學程計畫，110~112學年度整合日間部四年制專業課程，共獲准執行3件就業學程計畫，總金額290萬元，提高學生職涯規劃能力及職場競爭力。
2. 110~112學年度開設15班專業證照輔導班，免費輔導學生證照考試，有利提升學生專業技能。

碩士班

訂有研究生論文審查與品保機制，110~112學年度論文審查及品保機制共81位學生獲得通過，落實論文品保。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 課程規劃以運動產業及休閒產業為二大主軸，惟23位專任教師，屬於運動產業專業領域占半數以上，建議增加休閒產業專業領域師資。
2. 設有多種學制，學生近千人，教師兼任行政工作1位、深耕計畫支援行政人員1位、工讀生1位，行政人力明顯不足，建議研擬因應策略，以利推動系務。
3. 專任教師23位，110~112學年度參與教學成長社群活動46人，平均每學年度每人未達1次，建議鼓勵教師積極參與校內專業成長活動，提升專業知能。（自評報告書 p.43 表 2-5）

學士班

系課程包含休閒產業管理及運動產業管理，惟開設專業證照輔導班，多屬養生證照（自評報告書 pp.64~65 表 2-32），建議增加開設休閒產業與運動證照輔導課程。

三、辦學績效與精進策略

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 成立「休運聯誼會」，建置網頁，以導師為核心，成立班級群組聯絡網，互通訊息，並進行專業諮詢、報導職涯動態，凝聚系友與在校生的交誼與向心力。
2. 110~112 學年度專任教師積極爭取產學合作計 61 件，總經費達 1,303 萬餘元。
3. 專任教師積極從事創新研發，110~112 學年度研發成果申請取得專利計 21 件，專書出版 3 本，展現研發成效。
4. 110~112 學年度鼓勵學生積極參與研究成效表現，計實務專題 84 人、國科會大專生研究計畫 2 件、國科會及產學合作計畫共 25 件、碩士生發表期刊論文 2 篇及研討會論文 83 篇，共 85 篇。

（二）待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 110~112 學年度專任教師論文發表計 50 篇（自評報告書 p.80 表 3-21），平均每學年未達 20 篇，專任教師 23 位，每人每學年發表論文平均未達 1 篇，且集中於部分教師。建議鼓勵教師積極研究並發表，以提升研究能量。
2. 110~112 學年度企業對畢業生之滿意度，連續三年在學生國際觀、人際關係、外語能力，皆認為有待加強之處，建議分析探討，研擬因應措施。

學士班

1. 學生取得專業證照偏屬養生保健相關證照，運動產業及休閒產業二大領域取得證照數量較少，建議積極輔導學生取得運動產業與休閒產業相關專業證照，以利教育目標之達成。

2. 110~112 學年度僅 15 位學生完成校外實習課程（自評報告書 p.73 表 3-6），不利學生就業競爭力，建議分析原因並研擬因應措施。

四、自我改善與永續經營

（一）優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 具備完善之教學品保與自我檢核機制，遵循 PDCA 概念，並在各個環節皆有落實檢討改善措施，各級委員會議均依辦法定期開會運作，作為成效追蹤管考及自我改善重要參考。
2. 透過強化核心競爭力、增強就業支持與校友網路連結等措施，期達永續經營之目標。110~112 學年度利用實務課程發展會議及雇主滿意度調查等回饋意見，進行 3 次課程修正與改革，並搭配勞動部就業學程，整合專業選修實務課程 12 門。另規劃「休閒與運動管理導論」及「休閒與運動產業經理人講座」專業課程，計邀請校友分享成功經驗與職場心得共 84 場次，舉辦校園徵才就業博覽會，計媒合 2,590 人次。
3. 配合學校永續經營策略，參與第二期林園 USR 計畫，融入食農教育與活動管理課程，111 及 112 學年度各有 50 及 60 學生人次參與。

碩士班

教師積極熱忱輔導學生，建立師生良好關係；強化品牌形象與宣傳，提升知名度吸引學生就讀，有助永續經營。

（二）待改善事項與對應之改善建議

1. 針對前次評鑑改善建議：「系所課程分「休閒產業」與「運動產業」二大主軸，但師資較偏重體育運動領域師資，且兼任教師偏多，不利該課程模組開授，建議檢視現有休閒暨管理領域師資，俾利平衡專業發展」。惟迄今尚未見具體改善，宜參照前次評鑑改善建議，持續改善。
2. 針對前次評鑑改善建議：「系僅設置行政人員 2 人及工讀生 1 人，行政人力配置偏低，建議考量行政人力之需求，以利系務推展」。惟迄今尚未見具體改善，宜參照前次評鑑改善建議，持續改善。

3. 110~112 學年度雇主滿意度調查結果，資訊能力表現部分低於 4.0，未見改善措施，宜進行質化分析，訂定改善策略及行動方案。



伍、企業管理系暨經營管理碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 以深化產學合作、提升區域產業競爭力。拓展國際視野，強化全球就業競爭力，作為目標與發展計畫；能在師資、課程設計、產學合作與企業實習等方面配合強化，有利培養學生職涯發展的核心能力。
2. 行政組織透過六大委員會運作架構完整，工作職掌明確，並有滾動式更新規章辦法。
3. 在國際移動力方面，積極引進海外學生，110～112 年開設 23 門 EMI 課程，選修人數 695 人次，並積極推動海外見習共 36 位學生參與，有利國際化發展。
4. 積極招收外籍生，110 學年度有 32 位來自東南亞之外籍生就讀，有助發展系之國際化特色。
5. 針對未來學生來源減少之趨勢深入分析「生源組成」之前十大重點生源高中職校，制訂各項招生策略，如：青年軍招生模式、辦理冬令營等，強化與重點高中職端合作關係，有助拓展生源，推動系之發展。

碩士班

明確訂定針對教育目標，並擬定與學生職能與核心能力緊密結合的具體策略，落實實施教學與實務之整合成效，如實施海外移地學習之課程。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 專業教室近三年平均使用率為 53.6%～59.5%，建議提升使用率，除了增加專業課程使用之外，也可以做為證照輔導或是產學、專題研討使用。

2. 對於國際移動力方面，未有與海外姊妹校交換生交流之績效，建議鼓勵學生積極申請教育部「海外惜珠」、「學海飛颺」等交換學習計畫，或以獎學金申請方式，輔導學生積極參與海外交流。

碩士班

面對少子女化問題，並未有相關措施，建議能預先積極因應，提出拓展研究生生源之具體配套措施，以利碩士班發展。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 以完整的課程規劃體制、清晰易懂的課程地圖及實作課程配合核心能力養成、強化實作能力之校外實習、代表性工作對應專業能力實務課程，以及教學品保、學生學習能力檢核機制等，作為提升學生專業核心能力措施；落實建立學生通識力、專業力、展現力的目標，有助培養學生職涯發展的競爭能力。
2. 推動專業課程融入服務學習教育，提升學生的社會參與和公民素養，110~112年分別有會計學、創意思考訓練、投資學與稅務法規等四門課程參與。
3. 建立業界專家協同教學，並指導日間部學生專題製作，從畢業專題題目之訂定、撰寫過程、專題作品之口試評選等，皆能邀請業師參與共同指導，有助鏈結學生理論學習與業師之實務經驗傳授，提升學生實務能力。
4. 專任師資專長能配合學生培育目標，透過實務研習、產學計畫、取得證照等精進實務經驗，教師皆具有實務經驗及取得相關專業證照，有助開拓學生專業知識學習與實務視野。

碩士班

1. 建立學位論文品保檢核機制，落實學術自律，以確保研究生學位論文之品質。
2. 課程規劃完整，提供課程地圖、代表性工作對應、專業能力實務課程規劃，有助建立研究生專業本位課程。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 專任教師中講師占 19%，比例稍高，建議鼓勵教師進修，或是利用教學或產學合作、技術報告等多元方式升等。
2. 推動第二外語證照（如日語）等措施，然對學生考取第二外語證照之績效，並無具體之達成指標鼓勵措施，建議採取更積極之輔導機制。

碩士班

針對學生外語能力證照之畢業檢核標準，並未具體訂定外語能力指標，建議宜訂定之。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 在 110~112 學年度學生在學期間所取得專業、電腦及外語證照等張數，日間部共計 571 張，進修部共計 2,759 張，總計 3,330 張，成果顯著。
2. 積極輔導學生參加各項競賽及國際發明展等國內外競賽活動，110 學年度參加國內競賽學生數 58 名，獲獎 18 件；參加國際競賽學生數 36 名，獲獎 11 件。111 學年度參加國內競賽學生數 31 名，獲獎 8 件；參加國際競賽學生數 49 名，獲獎 15 件。112 學年度參加國內競賽學生數 31 名，獲獎 11 件；參加國際競賽學生數 30 名，獲獎 9 件，成績表現優異。
3. 110~112 學年度學生實習人數共 116 人，實習完成率 100%，實習留任率 69.23%~83.33%，校外實習整體滿意度在 4.21 以上，顯現學生在職場上良好的適應能力。
4. 110~112 學年度教師共獲得研發專利 24 件、參加國際發明競賽獲獎共 65 人次、產學合作 103 件，挹注經費 11,302,120 元，績效良好。

碩士班

110~112 學年度研究生共完成 120 件碩士論文，其中二位考取國立博士班，在學術研究相關領域表現良好。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 110~112 學年度教師之相關政府單位補助研究計畫，112 年度 10 件，金額 3,026,000 元，僅 7 位教師參與，較 110 年度、111 年度參與教師、件數及金額均呈現遞減。建議採取配套鼓勵措施，以利增加教師參與人數及爭取更多件數與經費。
2. 110~112 學年度教學實踐申請人數為 5~10 位，然系有 38 位教師，比率稍低，建議積極鼓勵教師申請，以利提升教學品質。

學士班

系日間部畢業生待業率較高，除升學與服役之外，110 年 35%、111 年 30%、112 年 23%，建議系深入瞭解原因，提出改善措施，以利輔導就業。

碩士班

未積極推動學生赴海外交換之學習活動，建議採取較為積極的鼓勵措施與國外大學合作，進行一學期以上之學習活動，以增進學生國際移動力。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 建立自我改善機制與自我檢核方式，定期開會檢討運作情形，能針對學生輔導及學生學習成果，設定達成品保指標，系所工作小組分工明確，並建立標準流程，能引進外部互動關係人意見，實施各項改善策略，有助發展教學品質，發揮特色定位。

2. 針對 109 學年度評鑑要求改善事項積極檢討，建立改善機制，執行改善策略（例如：將產學計畫、論文著作及研究成果等項目納入考評指標，實施碩士班校友及雇主滿意度調查等），顯示能執行持續創新的自我改善機制，發展特色。
3. 因應產業環境變化，依據學生畢業後 1 年流向調查回饋，精進教學成效，調整與增加符合新趨勢的課程，開設「ESG 永續管理」、「智慧商務導論」、「全通路新零售服務」、「元宇宙商務應用」、「智慧金融科技」、「企業智慧科技創新」等多門新課程，有助提升學生核心競爭能力。

碩士班

針對 109 學年度之評鑑報告所提出的改善事項，例如：碩士班校友及雇主滿意度調查資料與分析等，已進行改善，顯示已建立自我改善機制。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 學生休退學人數分別為 110 學年度休學 89 位、退學 238 位，111 學年度休學 113 位、退學 154 位，112 學年度休學 99 位、退學 116 位，人數比率稍高，建議深入瞭解原因，並強化修課彈性，鼓勵學習，提升就學意願，以降低休（退）學人數。
2. 弱勢學生人數每年約有 602~733 位，110~112 學年度獎助學金補助金額僅 729,000 元，獎助比率稍嫌過低，建議除了向校友（會）與師長募款外，採取更積極措施，例如強化與企業合作，提供更多實習機會代替打工，以減輕學生學費負擔。

陸、金融管理系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

規劃金融戰略交易、金融證照培訓、財金資訊、金控模擬，以及金融實務分析等5間特色專業實習室，呼應系發展目標與重點特色之開展(1)金融行銷能力；(2)財富管理能力；(3)財務規劃能力；(4)金融倫理道德素養；(5)職場敬業態度精神；(6)金融商品規劃技能；(7)金融資訊分析技能；(8)金融專業素養能力，有助於銜接產業需求。

學士班

1. 教育目標包括「培育理論與實務兼備之基層與中階金融管理專業人才」、「培育具金融倫理道德、敬業態度與人文素養人才」，以及「培育具金融競爭優勢之人才」等三項。
2. 辦學特色為注重產業導向之實作教學，落實全人教育精神，課程強調務實致用及證照輔導，以強化學生實作與就業能力。

碩士班

1. 教育目標包括「培育研究與分析兼具之中高階金融管理專業人才」、「培育金融倫理道德與敬業態度之人才」，以及「培育掌握金融產業趨勢與資訊整合之人才」等三項。
2. 辦學特色為注重金融管理研究與分析為導向之教學，以訓練學生獨立思考、解決問題及掌握金融產業趨勢與資訊整合之就業力。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 由於管理學院已於113學年起改制為「健康暨管理學院」，院教育目標(自評報告書p.6)訂為「培養具健康照護與智慧管

- 理技能之跨領域實用人才」。因應院系的整併與重組，建議系課程地圖與課程設計應有調整，以利銜接院系目標的串接。
2. 依據校務發展計畫，擬定培育具「金融大數據」分析能力之人才、培育具「數位金融」應用能力之人才…等三項發展策略。因此在四技日間部 112 學年度入學新生課程標準中開設「數位行銷與社群經營(二上)」、「金融大數據分析(三上)」、「金融電子商務(3上)」等相關課程，但卻將上述課程設定為「選修」，無法對焦發展策略。建議考量將上述部分課程改為「必修」，以符應專業發展方向。
 3. 110~112 學年，師生國際研討會發表論文之發表篇數及參與人次逐年降低，影響系國際化策略之實踐。建議檢討其原因，並提出相應之激勵措施，引導師生積極參與國際研討會發表論文。

學士班

日間部四技推動之「證照與技能」畢業門檻：畢業時必須符合學校「33 計畫」(畢業證書、數位科技微學分學程、跨領域學分學程，以及英檢初級證照、資訊能力證照、專業證照)之認證規定。同時，系又有「跨院選修至多採認 9 學分」之規定，此規定可能降低學生修讀「跨領域學分學程」之意願。建議適度提高跨院選修學分之採認上限，增加學生跨域學習機會，以利學生具備多元專長之能力。

二、教學與學習

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 教師組成跨域教師教學社群，共同開發智慧商務、數位金融、創新創業等跨領域課程及創新教學方法，提升教師專業及授課技巧，激勵教師之教學動能。
2. 110~112 學年度系共有 2 名教師獲得特優導師、2 名教師獲得績優導師，表現良好。

學士班

1. 聚焦產業導向之實作教學，培育具數位金融應用能力、具理財規劃專業技術能力等專業發展方向，可提升就業競爭力。

2. 訂定英語能力畢業門檻，並舉辦相關英語檢定，每年定期舉辦專業金融英語單字競賽，全方位提升英語專業能力。

碩士班

碩士生於提報碩士學位考試前需完成下列程序：取得「學術研究倫理教育課程」修課證明，就碩士論文題目、內容與系所教育目標、核心能力及專業領域是否相符進行系、院、校三級審查，以及論文原創性比對總相似度須小於 20%等，確保碩士班學生畢業論文品質。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 110~112 學年度教師參與專業服務之人次，分別為 20、12、3 人次，有大幅減少之趨勢，宜協助及鼓勵教師參與業界專業相關領域之服務，以提升教師實務教學知能。(自評報告書 p.42)
2. 110~112 學年度業師協同教學之課程分別為 17、13 及 7 門課，有顯著下降趨勢，宜提高業界協同教學質與量，除可提升教師專業成長與充實職場實務案例，並可降低畢業生實務知能與產業需用之落差。(自評報告書 p.44)
3. 目前未有教授級師資，宜協助及鼓勵教師透過多元升等制度，促進各類型教師專業能力成長，以提升師資結構。

學士班

系建構「財富管理」、「金融行銷」與「財務規劃」三大課程模組，並結合「資訊科技」，以數位金融為專業發展方向（自評報告書 p.16）。惟目前系 9 名專任教師中僅 1 人具金融科技專長，資訊科技應用領域師資明顯不足，恐難達成系核心能力「具備金融資訊分析之技能」的培育目標，建議擬定改善對策，以滿足現有特色課程之師資需求。(自評報告書 p.9)

碩士班

為達成「培育掌握金融產業趨勢與資訊整合之人才」之教育目標，雖設有金融大數據分析專題、金融科技專題、財金資訊與程式交易、金融程式設計等相關選修課程。惟 110~112 學年度僅開設金融大數據分析專題及財金資訊與程式交易兩門課，且並非每 2 年

開一次，恐難達成「具備金融資訊整合」之核心能力。建議研擬改善策略，以達到教育目標。(自評報告書 p.51)

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

1. 教師依據課程屬性、評量目標、學生特質與評量情境，以紙筆測驗、實作、檔案或口頭等多元評量方式進行直接評量。再根據教育目標，透過校外實習、證照輔導、競賽表現、專題製作、論文發表等方式進行間接評量，以達到務實致用的目標。
2. 學生參加校外競賽多為全國性大專院校專業性質之比賽，110～112 學年度共獲得 16 項全國性獎項，分別為 110 學年度 4 件、111 學年度 6 件、112 學年度 6 件，顯現實務課程的成效。
3. 專任教師大多擁有 2 年以上金融產業相關實務工作經驗，以及金融、資訊、與語言證照等，擁有專業證照的比例達 100%，有助於提升教學品質。
4. 連續 10 年執行勞動部就業學程計畫，傳授實務技術，結合校外參訪與職場體驗，使學生更能了解產業界的實際現況與需求，強化就業媒合機制。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 110～112 學年專任教師發表 27 篇期刊或研討會論文，平均每人每年 1 篇，但著作集中於 6 名教師，其中 2 名教師占比即超過 56%。建議除學校現行「教師教學研究獎勵、彈性薪資獎勵、專題研究計畫經費補助、研發技轉獎勵」之外，宜研擬提升系教師研究績效之精進策略，以提高教師從事研究之意願。(自評報告書 p.78 表 3-16)
2. 110～112 學年度教師執行民間產學合作計畫僅 6 件，且集中於 3 位教師，建議再積極鼓勵教師參與產學合作並爭取專案金額。(自評報告書 p.79 表 3-17)
3. 部分學生對專業實習室 (金融證照培訓實習室、金融戰略交易實習室、財金資訊實習室、金融模擬實習室、金融實務分析實習室) 設備之使用缺乏正確態度及方式，容易造成設備

故障或毀損，增加維修與保養費用。建議明確規範專業實習室之使用辦法，擬定安全與衛生維護規範（如操作訓練、使用辦法、成效檢討等），並記錄使用情形，落實專業教室管理原則，以維護設備使用品質。（自評報告書 p.91）

學士班

110~112 學年度學生考取「理財規劃人員」及「證券商高級業務員」證照張數偏低，3 年分別合計為 1 張、2 張，未能展現「財富管理」及「金融行銷」特色模組的學習成效。建議鼓勵學生考取較高階金融證照。（自評報告書 p.69 表 3-4）

四、自我改善與永續經營

（一）優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 秉持永續發展理念，建立自我改善機制，有效運用 PDCA 模式，諸如：針對教師教學品質提升，組織教師專業成長社群（P）、強化數位教學（D）、進行教師評鑑（C）和改進教學、獎勵考核（A）的週期性程序。
2. 針對各項系務計畫的執行情況及結果，透過教師評鑑、導師評鑑、教學滿意度評量、畢業生流向調查、校友滿意度調查、雇主滿意度調查等管道進行自我檢視。並收集師生、家長、校友、雇主及業界專家的意見，透過系務會議等各項委員會進行相關事項的檢討與改善行動。
3. 因應內外部就業環境變化，根據 109~111 學年度畢業後 1 年的校友就業及雇主滿意度調查，依畢業生及雇主滿意度調查回饋內容，檢核系所人才培育目標，據以檢視核心能力及教學成效，調整修訂系課程科目並改善教學方法。

碩士班

將金融業重要發展趨勢，包括 ESG 永續經營、企業傳承及數位財務管理，納入教學課程及研究領域，有助提升畢業生在國內金融市場競爭力。（自評報告書 p.112）

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 各學制招生生源逐年遞減，宜深化產學合作、精準招生行銷（Facebook、IG、YouTube 等社群媒體行銷）或推動國際化（與海外大學合作雙聯學位或交換學生計畫），並透過金融科技課程設計、產學合作保證就業與多元專長發展等策略，提升招生競爭力。（自評報告書 p.29）
2. 110~112 學年度實務課程審查，參與之外部諮詢委員均為業界代表及校友代表，且僅進行「系實務課程審查」，未聘請學界代表參與，影響系教育目標「培育理論與實務兼備之基層與中階金融管理專業人才」之達成。建議參酌「校課程外部諮詢委員會議」及「院課程審查」之作法，將「系實務課程審查」改為「系課程審查」，並聘請學界代表參與，以完備持續自我改善之外部諮詢機制。（自評報告書 pp.96~98 表 4-2）
3. 針對學生學習動機薄弱成效不佳之問題，建議鼓勵教師結合外部資源應用網路數位學習平台作為教學輔助工具、課程設計與修課彈性、產學合作與實習媒合，並採用參與產業活動報告、任職企業個案分享、分組討論交流等彈性教學方式，以提升學生學習動機與教學成效。（自評報告書 p.117）

柒、建築與室內設計系

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 著重培育建築與室內設計之基礎理論與實務能力、同時注重團隊合作精神、人文素養及持續成長與學習的能力，教育目標訂定明確。
2. 主要空間位於圖書科技大樓 6 樓、7 樓、9 樓與 10 樓，提供系教學行政與研究發展使用，另設有數位建築創意工坊、自造工坊，具有充足且多元教學空間。
3. 學制有日間部四技、進修部四技及日間五專部，能招收一般國高中、技職學校多元之學生，發展不同之教學目標。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 僅制定對應校務發展計畫之近期目標，宜檢討教育目標，並制定中長程發展計畫。
2. 四技日間部、四技進修部及五專的生源與教育程度皆不同，應依不同的學制，制定符合人才培養之教育目標（自評報告書 p.15）。
3. 境外生就讀學系 110、111 學年度皆僅有 1 人，且 111、112 學年度學生出國交流人數亦僅有 1 人，國際化之成效有限，宜提出相關改善策略。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 專任教授 2 人，副教授 4 人，助理教授 10 人，講師 2 人，總計 18 人，且專任教師具博士學位者計 10 人，師資職級分布均勻。
2. 依據「技專校院教師進行產業研習或研究實施辦法」教師參與業界深度研習，109～111 學年度分別為 14 人、1 人、1 人，並多達 7 家廠商參與，與業界建立良好關係，引入資源挹注教學與人才培育。

3. 每學年度均申請並執行「勞動部補助大專校院辦理就業學程」計畫，提升參訓學生的就業競爭力。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 教育目標與系名皆同時強調建築與室內設計，然而延攬之教師卻過度偏重建築，應改善建築專長與室內設計專長之教師比重，以利系發展。
2. 教師人數雖然充足，然而研究三年僅有 1 件國科會計畫，其餘皆為校內研究，且研究發表上偏重少數教師，宜制定相關策略，以提升教師研究能力。(自評報告書 p.52)。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

1. 與為數眾多之產業簽訂媒合實習，且實習廠商與學生的滿意度表現調查皆高於 4.3，顯示對學生學習有正向的助益。
2. 辦理四技、五專日間部畢展活動，提升學生作品的曝光度。
3. 雇主滿意度調查問卷平均值在 4.0 以上，顯示雇主對系畢業生皆有高度肯定。
4. 五專部應屆畢業生對於教育目標認同度高達 90%以上，顯示辦學具一定成效。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 進修四技各班學習成績表現，110 年計有 1 班、111 年計有 4 班、112 年計有 6 班平均成績不及格，顯示學生學習成效不彰，宜制定相關策略改善。
2. 近三年產學之金額為 410 萬元，規模多為不足 10 萬元，宜制定相關獎勵與策略提升產學量能。(自評報告書 p.82)
3. 證照以電腦應用軟體或室內裝修手繪證照為主，然針對建築與室內設計之專業證照的取得於待釐清資料中，室內設計乙級技術士僅有 2 張，宜強化系上開設「專業證照」課程之效益，提升證照考取人數。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 落實自我改善工作，並確實執行內部改善與外部諮詢，於 110～112 學年度召開多次會議，使系務發展精益求精。
2. 系務會議一學期舉辦二次，並針對前次評鑑意見進行改善，有利持續發展。
3. 成立教師產學研發社群，帶領學生參加競賽項目，110～112 學年度於國內競賽計有 111 人獲獎，校外競賽計有 9 件作品獲獎，對培育產業專業人才有重要貢獻。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 於 113 學年度辦理教學品保自我評鑑，針對委員之建議雖大多改善，惟部分空間之空氣品質並未達標，宜盡速改善。（自評報告書 p.94）
2. 在永續經營策略上，制定淨零與 AI 發展兩大方向，然未見相關的配套課程與措施，宜盡速落實改善。
3. 進修部休學人數高達三分之一，學生明顯流失，就學穩定度不佳，宜擬定相關策略改善之。

捌、視覺傳達設計系暨文創設計與藝術保存碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 以「視覺傳達設計」為理論基礎，提供「品牌與溝通設計」、「產品工藝研發」與「智慧與數位媒體應用」3個專業領域，培育具備多元專業知識和設計實務技能之全方位人才。
2. 系務發展與行政運作基本上依相關法規辦理，各委員會定期召開會議且能落實決議事項，整體系務推動效率堪稱良好。
3. 專業教室高使用率，可滿足教師教學以及學生學習所需。(自評報告書 p.18)
4. 因應地方創生及文化創意產業發展趨勢，且配合區域產業發展，培育視覺設計、文化創意與設計行銷專業人才。
5. 依學校組織規程成立6個委員會，並配合系務發展目標定期召開會議，提升教育品質。

碩士班

運用現有師資與設備，並與文物修復研究中心資源整合，以培育文化保存管理與發展專業人才。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

學士班

1. 現有4位文物保存修復專業師資，惟於110~112學年度並未開設修復與保存相關課程。建議未來可整合校級研究中心，發展系教育目標和特色。
2. 系名為視覺傳達設計系，惟系教育目標係以視覺設計為理論基礎，培育具創造思維、敏銳審美感知與跨領域合作協調能力之創意商品設計及行銷引領人才，系名尚無法充份反映系教育目標，建議改善。

二、教學與學習

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 延聘多位具有產業實務設計經驗之教師，符合教育目標和專業領域教學所需，能落實培育視覺傳達設計領域專業人才之辦學宗旨。
2. 配合技職人才培育目標，課程規劃以視覺設計、造形藝術與金屬飾品工藝為教學主軸，且積極推動業師協同教學、校外參訪和專業證照輔導等活動，以培養學生具備基本素養和提升專業核心能力。

學士班

實施「課後輔導制度」加強低年級專業基礎課程能力，尤其是以高中學歷資格入學者，針對專業基礎課程搭配教學助理實施課後輔導。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 110~112 學年度間，共開設 18 個證照專班，以提升學生專業能力，惟專業證照對應系教育目標之關聯性偏低（自評報告書 p.50 表 2-1.6）。建議依據教育目標及課程地圖，規劃適當之證照相關課程，以符合人才培育目標。
2. 師資多元，涵蓋平面、立體、數位媒體設計等領域，未見專業跨域合作成果。建議依系未來教育目標整合師資，發展特色。

碩士班

1. 112 學年度參與的學術研討會，集中於「蘭嶼海洋學」研討會。建議朝更多元之研究議題，增加廣度。（自評報告書 p.68）
2. 碩士班於「文創設計與藝術保存修業要點」中，規定學生畢業前須發表研討會或期刊論文 2 篇（含以上），惟部分學生以海報或聯展取代論文發表。建議修訂碩士班修業要點之規定。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 110~112 學年度積極鼓勵學生參與國內、外設計競賽，合計獲得獎項 118 件；另外，積極輔導學生考取專業證照合計 364 張，學習成效良好。
2. 鼓勵教師積極爭取政府機構相關計畫與民間企業產學合作案，110~112 學年度共計累積金額達 6,291,100 元，值得肯定。（自評報告書 p.95）
3. 激發學生設計創意，並藉由參加國際競賽檢視學習成果，設立專門的國際選手培訓空間，規劃「技能競賽攻頂計畫」，開設多項研習課程以提升學生的競賽表現。
4. 積極申請外部產官學研合作資源，且透過跨領域協作達成計畫目標，有助專業和實務能力之提升。（自評報告書 pp.95~98）

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 「暑期校外實習」改為選修後，學生參與人數逐年降低（自評報告書 p.80）。建議除了舉辦校外實習說明會外，可以請畢業系友分享實習經驗。
2. 專任教師 14 人，惟 110~112 學年度教師學術期刊與研討會論文發表集中於少數教師。建議積極參與國內、外研討會並發表研究成果，以提升教師專業成長。（自評報告書附錄 p.91）

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 透過 PDCA 規劃、執行、查核與行動循環式機制進行教學品質管理，且定期召開各項會議持續推動系務改善，確保教育目標之達成。
2. 放寬跨系、院或跨域學習選修學分數，協助推動以學院為核心之微學分課程，鼓勵學生自選課程，依據個人興趣選修跨域學分，落實不設限自主學習。（自評報告書 p.117）
3. 推動創新教學，提高實務與實作課程比例，並透過專任教師與業師共同指導學生之實務專題製作課程。（自評報告書 p.117）

(二) 待改善事項與對應之改善建議

提供「昇創學院」開設之跨領域學分學程與微學分學程，惟課程規劃並未具體結合既定課程。建議依據系所發展目標，重新擬定學生修業進路與課程地圖。



玖、資訊工程系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 明訂之教育目標，與學校願景宗旨、學院教育目標相符，且教育目標於諮詢委員會及系務會議提出修訂及決議，有助於確保教育目標之持續達成。
2. 建置專業實驗室 9 間，提供教學活動與學生學習，且明訂維護流程及管理機制。
3. 教育目標、核心能力以及中長程發展計畫，每年均有達成情形自我檢核之機制。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 中長程計畫的訂定應屬於重大事項，應送系務會議進行審議，以確保決策的完整性與可行性。目前尚未進行該程序，建議改善之。
2. 以「嵌入式發展系統」、「網際網路系統」與「資安科技」為專業發展方向，惟僅有「嵌入式發展系統」與「網際網路系統」兩個專業特色領域，宜增加「資安科技」專業特色領域，以協助學生了解產業發展趨勢。(自評報告書 p.57、p.62)

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 課程規劃改善機制流程，藉由內部及外部雙迴圈機制，每學年進行教學成果評量，確保課程品質的持續改善。(自評報告書 p.10)
2. 教師專長符合系特色及領域發展的專業需求，在教學、研究、輔導與學生互動良好。(自評報告書 pp.36~40)
3. 110~112 學年度辦理教師輔導知能研習分別為 39、24、38 場，充分支持辦理與落實教師教學與輔導知能持續成長。(自評報告書 pp.38~45)

4. 課程及選課輔導委員會藉由校外產學專家審查課程規劃的適當性，以達成教育目標及培育學生核心能力。(自評報告書 pp.57~59)

學士班

1. 積極引進外籍生，112 學年度僑生產學攜手專班有 6 班，僑生在學人數計 183 位。
2. 系統與網路安全課程通過 iCAP 職能導向課程品質認證，並鼓勵修習課程學生參與 iPAS 認證，112 學年度 iPAS 初級資訊安全工程師能力鑑定獲證率 53%，優於全國平均獲證率 (31.5%)。

碩士班

學校訂定明確論文審查與品保機制，確保研究生畢業論文品質。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

教師研究表現有下降趨勢(110~112 學年度分別為 14 件、10 件、11 件)，宜提升教師論文發表量能。(自評報告書 p.51)

學士班

1. 學生實務專題課程 (Capstone) 僅呈現成果，宜增加課程的評量結果分析，以確保學生核心能力之達成。(自評報告書 pp.78~80)
2. 110~112 學年度業師協同教學執行次數為 22、23、13 次，112 學年大幅下降為 13 人次，宜檢討改善。(自評報告書 p.86)

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 積極承接教育部 APCS、考選部專門職業及技術人員高等考試電腦化測驗、交通部航港局航海人員測驗等多項試場試務工作，善盡社會服務責任，每年度服務考生人數約 1 萬人次。(自評報告書 p.84 表 3-1.6、p.97 表 3-2.11)

2. 110~112 學年度學生參與經濟部產學研工程人才實務能力發展卓越基地計畫人數分別為 8、9、11 人，逐年增加，有助於提升學生跨域創新整合之宏觀視野。(自評報告書 p.84 表 3-1.7)

學士班

1. 110~112 學年度學生取得資訊相關專業證照分別為 88、117、241 人次，逐年成長。(自評報告書 p.77)
2. 110~112 學年度學生參與國內競賽且獲獎數分別為 16、5、18 件，表現良好。(自評報告書 p.80)

(二) 待改善事項與對應之改善建議

學士班

1. 110~112 學年度學生參與校外實習人數分別只有 5、21 及 21，參與人數較少，宜積極鼓勵學生參與校外實習，以落實學以致用之實踐。(自評報告書 pp.80~82)
2. 110~112 學年度學生休學與退學人數偏高，分別合計為 26 位、31 位、21 位，宜檢討改善。

碩士班

每年招收人數約 10 人，110~112 學年度學生休學與退學人數偏高，分別合計為 4 位、7 位、6 位，宜檢討改善。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

1. 落實自我評鑑與自我檢核機制與流程，並持續推動自我改善工作，調整系所發展方向與目標。
2. 透過定期召開課程委員會及諮詢委員會，檢討課程與核心能力表現，有助於提升學生學習成效的精進。
3. 以「智慧永續」為核心理念，並聚焦於「AI」、「XR」與「資安」，有助精進系所發展、師資專業成長及資訊人才的培育。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

學士班

1. 112 學年度校外實習訪視輔導紀錄顯示，有 2 位學生於本田 FIT 車系引擎、儀表板組裝等實習內容與資工專業無關，宜改善校外實習機構與實習內容之審查。
2. 達成教育目標的問卷調查雖持續進行，惟在 110~112 學年度四技班雇主有效樣本分別為 10、11、12 份，數量偏少，宜改善。(自評報告書 pp.14~15)

碩士班

畢業後 3~5 年校友達成教育目標的問卷有效樣本數，110~112 學年度分別為 5、4、3 份，數量偏少，宜改善。(自評報告書 p.15)



拾、資訊管理系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 教育目標為「培育具備資訊管理專業素養與實務技能」、「數位創新思維與樂群之專業或管理人才」，並以「智慧科技創新應用」與「數位轉型應用服務」為專業方向及人才培育重點，課程規劃涵蓋 8 項專業核心能力指標，發展方向明確。
2. 教學與實驗空間依系所發展特色建置與規劃，建置 4 間電腦教室與 6 間特色教室與專題研究室，有助學生學習與實驗使用。
3. SWOT 分析詳實，並提出優勢／劣勢因應策略，定位與發展策略明確。
4. 行政管理組織分工明確，以系務會議為主，設有個別委員會討論與執行相關工作，有助於系務推動。
5. 110~112 學年度開設 10 門全英語授課 (EMI) 專業課程，此有助學生英文聽講能力提升，其中 112 學年度 1 位教師獲選派代表本校赴澳洲阿得雷德大學 (University of Adelaide) 參加「2024 教師全英語教學知能暑期培訓課程」，成果值得肯定。
6. 110~112 學年度在少子女化的衝擊下，計有 5 個學制，共 25 班，學生總數達 587 人，並規劃於 115 學年度招收僑生產學專班，顯示生源永續經營的成效值得肯定。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 建構學生基本能力與素養 (GPS)，包含：通識力、專業力及展現力，但缺乏跨領域能力，未符合院級培育跨領域實用人才之教育目標。建議宜將之納入學生基本能力與素養中，以提升學生跨領域能力及就業競爭力。
2. SWOT 分析顯示，區域產業具有數位化、智慧化、服務化的產業趨勢需求，惟系推動 110~112 年間學期校外實習僅有 6

人，人數比例偏低，宜強化教育目標與區域產業的銜接性，鼓勵學生參與校外實習，以提升畢業生就業競爭力。

3. 110~112 學年，雖鼓勵學生參與海外實習及開設海外見習課程，但未具體落實，此不利學生之國際觀與國際移動能力之養成，宜思考相關改善策略，以提升學生參與海外實習意願。

學士班

「系實務課程發展審查會議」未明訂該會議之設置要點，造成相關會議召開與結果之執行缺乏法源依據，建議訂定專責委員會及設置要點，以符合會議之法源依據。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 能配合學校之提升教師知能機制，如獎勵補助教師推動實務教學、鼓勵成立教師教學成長社群、教師教學研究獎勵、多元升等及彈性薪資措施，有利於教師教學知能提升。
2. 專任教師 14 人，其中助理教授以上比例達 93%，且具產業研習或研究之實務經驗者達 100%，近 4 年共有 6 位專任教師通過多元升等，包括教授升等 5 位，副教授升等 1 位，教師專長領域符合專業發展方向。
3. 110~112 學年度教師獲得教學績優獎勵人次分別為 11、8、8 人次，顯示教師教學積極努力，表現良好。
4. 110~112 學年度師生參與大學社會責任相關計畫(R 軸計畫) 人次分別為：79 人次、91 人次、100 人次，合計 270 人次，參與程度積極努力，此有助於學生實踐能力與社會責任之養成。
5. 規劃並發展 12 種實務導向課程教學方法與措施，包括：實務專題、證照融入教學、業師協同教學、業師專題指導與實習輔導、校外實習等，有助學生實務能力養成與提升就業力。
6. 110~112 學年間開設專業全英文 (EMI) 授課分別為 1、7、2 門，且能依據學生英文程度與學習成效，進行滾動課程規劃與推動，開設針對特定科目採用 EGP/ESP 方式進行專業英文教學，以強化學生英語能力，提升國際移動實力。

學士班

透過雙主軸課程模組(智慧科技創新應用及數位轉型應用服務)、業師協同教學、實務專題製作、證照輔導、專利創作及參加校外競賽等多元方式，積極培養學生專業實務能力。

碩士班

建立論文審查與品保機制，包括成立系所專業性審查小組、原創性比對系統檢核、論文與系所專業符合性審查等，以落實論文專業審查，確保碩士班學術研究品質。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 學生參與 CWT 中文檢定通過人數近 3 學年度，分別為：1 位、1 位、0 位，通過人數低，宜分析相關問題及思考改善措施，以提升學生參與中文檢定之人數與通過率。
2. 表 2-4 顯示，教師參與教學成長社群活動情形，其中專業社群類 110~112 學年度分別有 19、20 及 1 人次，另 EMI 社群 110~112 學年度分別有 0、2 及 17 人次，建議系在鼓勵教師參與新的成長社群時，亦能考量既有專業社群的參與，以保持教師多元教學經驗交流與知能成長。

學士班

1. 110~112 學年度開設證照輔導班共 10 門，共通過 193 人次；除 110 學年輔導 ICDL 及 MCF 國際證照，分別有 21 及 14 張之外，111~112 學年度皆以國內證照為主，且專業等級較為一般，如 TQC 證照占 103/193。建議提升對應核心能力之專業證照等級，以強化學生專業實務能力。
2. 課程地圖的就業職類較少，如資訊應用能力僅對應巨量資料分析師及網路管理工程師。建議增加參考在地產業特性、UCAN、iPAS、或 iCAP 等職能項目，以導引學生學習規劃，提升媒合與就業率。
3. 日四技課程地圖之能力指標（自評報告書 p.69）與系訂 8 項核心能力未能充分對應（自評報告書 p.64），易造成課程規劃無法反應系教育目標。宜重新檢視課程地圖其所對應之指標

與 8 項核心能力之對應，使課程規劃能更符合教育目標，以落實所欲達成專業人才培育之目的。

碩士班

課程地圖之能力指標（自評報告書 p.70）與系訂 5 項核心能力未能充分對應（自評報告書 p.64），易造成課程規劃無法反應教育目標。建議重新檢視課程地圖中各指標與核心能力之對應關係，使課程規劃能更符合教育目標，以落實所欲達成專業人才培育之目的。

三、辦學績效與精進策略

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 學生於 110~112 學年度參加全國性競賽及國際發明展共獲獎 74 件，參與學生 251 人次（110：116 人次；111：65 人次；112：70 人次），成果優良，有助學生總整能力養成並提升就業競爭力。
2. 110~112 學年度教師計有 7 人次獲得彈性薪資獎勵，顯示教師積極努力投入教學與研究，績效良好。
3. 110~112 學年度教師在學術研究與實務能力提升方面，包括：教師專業期刊論文與研討會論文、籌辦研討會、教師參加產業實務研習、教師專業服務等方面，均有擬定相關推動策略並能加以推動，有良好表現與具體成果。
4. 110~112 學年度承接國科會計畫共 9 件，總金額達 305 萬元；110~112 學年度承接產學合作計畫共 47 件，總金額達 1,114 萬元，深化研究與實務應用的成效表現良好。
5. 每位教師皆具備產業研習或研究之實務經驗，有利實務教學的實施。

（二）待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 110~112 學年度學生參與教師國科會一般型計畫／產學合作計畫的人數分別為 4／8、2／6、0／5 人，參與計畫學生人數有逐年下滑的趨勢，宜鼓勵學生參與計畫，以提升其學術及產學研究能力。

2. 105~107 學年間教師通過 20 件專利申請，並有產生技術轉移 7 件，然而 110~112 學年間教師取得專利數達 34 件，但無技術轉移產出，建議分析其原因，並訂定技術轉移的相關激勵制度，提升專利研發的產業效益。
3. 110~112 學年，畢業生於畢業後一年雇主滿意度調查，其滿意度平均值分別為 4.43、4.3、4.19，有逐年下降之趨勢（自評報告書 p.88）。宜進行檢視並提出具體因應措施，並回饋至課程改善規劃，以提升畢業學生之就業力。
4. 雇主評價畢業生於語文能力滿意度為最低（自評報告書 p.88 表 3-19），宜深入檢討相關課程與輔導措施之有用性與有效性，持續強化學生語文能力。

學士班

雖有蒐集學生參與暑期與學期學校外實習之滿意度調查，但欠缺學生完整之回饋建議與成效分析及相關實習廠商之具體滿意度調查分析資料，建議加強分析學生參與校外實習之成效，並有對應之改善策略。

四、自我改善與永續經營

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 配合學校建立自我評鑑機制，由全體專任教師組成「自我評鑑工作小組」完成自我評鑑，並對 109 年台評會自我評鑑之評鑑意見，擬定改善措施。
2. 針對日間部四技大一新生（110 學年度及 112 學年度入學）進行問卷調查，利用分析結果包括系新生的選系動機、對就讀科系的瞭解、對整體課程感受、對校系整體認同感及在學狀況等統計資訊，能依據相關調查結果來進行系務發展與招生策略之精進。
3. 蒐集畢業校友及雇主滿意度調查，並進行相關回饋意見整理與分析，作為後續開設 AI 應用、數位轉型、ESG 永續發展等實務課程之依據，符合業界人才所需，有助相關課程改善。
4. 建立系務發展計畫，並制定行動方案與工作重點，包含對應之質化與量化指標，每年檢討相關實際執行成效，並檢視達成情形，有助於擬定持續改善策略。
5. 依 PDCA 流程進行策略滾動式修正與改善，並於 110~113 年辦理系自我評鑑，有利於確保自我改善機制。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 自我評鑑工作小組之歷次會議紀錄決議多為照案通過，說明較為簡略，欠缺包含革新課程成效、學生學習品質保證與系所經營情形等相關統計與檢討分析，建議加強相關問題整理、改善措施與落實情形等統計分析，以作為持續改善之依據。
2. 雖有雇主滿意度及畢業生就業滿意度之統計調查，但針對歷年滿意度較低項目，欠缺進一步之分析與改善措施說明，例如：111 學年調查之雇主於本校畢業生在持續學習方面的表現滿意度為 3.19、畢業生於學校提供的就業準備訓練的表現滿意度為 4.01，皆為較低之項目，建議宜細緻分析各項滿意度並據以制定相關改善措施，以持續確保學生就業力之養成。
3. 逐年進行 10%~20%之專業課程革新，著重課程名稱與課程內容修訂，但欠缺分析其課程革新執行成效，建議可加強革新課程之學生學習成效分析，以落實課程 PDCA 機制。

學士班

1. 110~112 學年度日間部四技新生註冊率分別為 77.91%、85% 及 37.5%，進修部新生註冊率分別為 75%、42.9%、28.4%，兩學制之註冊率於 112 學年有極為顯著的下降趨勢，宜提出因應招生不足之對策，以達系永續經營之目標。
2. 110~112 學年系學生參與暑期／學期校外實習人數，分別為：10/4 人、10/1 人、12/1 人，人數較少且持續下滑（學期校外實習），此不利於學生職場實務能力之學習與養成，建議持續追蹤與分析困難點並提出改善作為，以提升學生參與校外實習之意願，落實學生職場能力養成。

拾壹、電子工程系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 教育目標的修訂過程，歷經每年兩次之諮詢委員會、系所務發展委員會、系務會議、主任及學校委員參與，決議教育目標、學生核心，符合院校教育目標。
2. 配合國家與地區產業之發展訂定發展方向，具有多種技能檢定場並開設相對應之輔導班，可落實產學接軌。實務、適性發展、培養多元視野與素養。以「半導體科技」與「產業基礎」，朝向半導體技術與智能科技與應用兩大領域發展，符合國家電子科技產業發展方向。
3. 推動國際交流策略，有利國際化推動。積極爭取招收外籍學生、鼓勵系學生海外實習、開設海外見習課程、鼓勵師生參與國際學術活動等，均給予該系所正面評價。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 課程委員會、系務會議及各項會議，部分簽到不完整且未註明紀錄人員，宜落實會議紀錄之撰寫。
2. SWOT 分析弱勢中提及學生外語能力，宜加強相關英文課程，提升學生專業英文程度。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 助理教授級以上師資達 95% 以上，且有產業研習及研發經驗，專長符合系半導體技術與智能科技應用發展特色。師資質量均優，符合在地產業需求。
2. 輔導學生參與校內外競賽、考取電子資訊專業證照，以及「實務專題」聘請產業專家共同指導，教學成果透過競賽來呈現，足以反映教學績效。
3. 提升教師教學與輔導知能，促進教師專業發展具完整性。

碩士班

具備多元化實驗室及研究設備，達成研究目標。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 除了論文升等以外，建議鼓勵教師多利用教學及產學多元化升等。
2. 專任教師兼任行政職較多，建議提高專任教師員額或增加行政人員分擔工作，落實專任及兼任教師比。

學士班

日間部大四必修部分課程 0 學分，建議給予實際學分。

碩士班

建議落實碩士論文比對機制，提升研究生研究能力與確保論文品質。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 執行政府推動之人才培育計畫成果優良，技術移轉與產學合作計畫成果良好。
2. 師生積極參與國際發明展或競賽，得獎件數逐年提升，表現頗佳。
3. 鼓勵學生積極取得證照，參加檢定考與比賽，申請專利，申請參與國科會研究計畫。

學士班

推動業師協同教學，落實業界專家協同指導實務專題。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 雇主對畢業生雇主滿意度調查樣本數太少，宜提高抽樣份數及百分比。

2. 擁有為數不少的合格檢定場所，宜再提高學生通過證照質與量。
3. 畢業生就業多為半導體產業相關工程師，AIoT 相關職務少，建議增加產學合作與校外實習合作機會。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 成立多種委員會，具備各種法規，確保學生核心能力及課程優化，以達成永續發展的目標。
2. 建立「半導體製程擬真教學互動系統」，透過 VR 強化學生學習半導體製程，培養國家需求的半導體人才。
3. 強化與高中職鏈結，落實向下紮根，提升入學學生數。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 未來發展以半導體設備、機電整合及人工智慧為特色，建議課程發展需與在地產業界密切結合。
2. 建議統計畢業生就職去向的公司及機構，並適時調整課程內容以滿足職能地圖。

拾貳、電機工程系暨碩士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 配合產業技術發展趨勢與專業人才需求，依據設備資源、師資及學生素質，訂定明確且務實之教育目標及學生達成之核心能力。
2. 以「電力與能源」及「控制與系統」為發展方向，符合產業需求，並有足夠空間及軟硬體設施，供教師教學及學生實習與研究使用。
3. 設立符合勞動部檢定規範之檢定場，有助於學生實務能力之提升與專業證照檢定訓練。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 專業圖書經費由 110 學年度之 124.69 萬元下降至 112 學年度之 53.26 萬元，導致西文期刊及電子資料庫數大幅減少（自評報告書 p.24），建議改善。
2. 學校雖有訂定多項鼓勵師生參與國際交流、國際競賽、國際學術研討會及海外短期學習與跨境服務之經費補助辦法，惟 110~112 學年度師生並未申請相關經費補助，不利於師生國際移動能力之培養，建議疫情後積極鼓勵師生參與。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 建置有「太陽光電設置乙級」、「電力電子乙級」、「機電整合乙、丙級」及「工業配電丙級」技術士檢定場，並積極輔導學生考取各類專業證照，有利於培育學生之實務應用能力。
2. 教師均為助理教授以上，具有博士學位者占 96%，且教師專長符合系之重點發展方向，並持有專業證照或證書，師資之質與量俱佳，有利於提升教學品質及學生實務能力。

學士班

1. 考量學生之程度與特質，規劃教師輔導知能提升措施，並構建三師輔導制度（班級導師、業界導師、專題業師），有助於學生學習發展及貼近產業需求。
2. 積極推動業師協同教學（自評報告書 p.44），邀請業界專家參與授課，確保課程內容，貼近實務需求。

碩士班

制定提升研究生研究能力之養成措施，如研究生出席國際學術會議補助，有助於學術交流，提升碩士論文研究品質。

（二）待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 課程內容偏重於傳統電機領域，如電力系統、電機控制等，宜將 AI 相關技術導入，並透過企業專案合作，以提升 AI 實務應用。
2. 教學仍以傳統講授法為主，較少應用翻轉教室、問題導向學習、專案式學習等創新教學模式，不利於學生的自主學習與實作能力養成。建議鼓勵教師運用翻轉教室、PBL、案例導向教學、跨領域專案學習等方式，提高學生解決問題的能力與提升實務技能。

學士班

1. 學生暑期校外實習人數由 110 學年度 123 人，大幅降為 112 學年度之 58 人，宜深入探討原因，並擬定因應策略，鼓勵學生多參與校外實習，以縮短學用落差。
2. 部分課程與八大核心能力之部分核心能力關聯性薄弱，如計算機概論、電機工程導論、單晶片應用與實習、電腦輔助電路設計實習等課程與核心能力 8（自評報告書 pp.59~60）之對應，宜加以重新檢視後做修正。

碩士班

110~112 學年度每學年度延修生均有 3 人，占比達 30% 以上，明顯偏高，宜檢視其原因，進而擬定妥適策略，藉以降低延修生之人數。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 設立學生之專業學科獎學金辦法，對外向校友募款，提供學生獎勵金，鼓勵學生在專業課程上取得優異成績。
2. 結合「電機科技中心」及「正修電機校友會」，建立與產業界合作之橋梁，對產學合作案簽訂及技轉計畫執行皆有相當大之助益，有利爭取外部資源。
3. 110~112 年度教師執行之產學合作案件數分別為 115 件、127 件及 381 件，金額分別達 1,244 萬元、1,053 萬元及 1,433 萬元，其執行成效表現佳。
4. 將證照輔導融入課程與鼓勵學生考取證照，同時重視實務製作與參加競賽，有助提高學生進入職場之優勢。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 雖然系已制定教育目標與發展策略，惟缺乏具體的績效評估指標，難以明確衡量辦學成果，建議訂定明確的辦學績效指標，如學生證照考取率、國內外競賽成果、產學合作金額、畢業生職場適應度調查等，藉以提升辦學成效之量化指標。
2. 學生取得專業證照人數由 110 學年度 102 人，大幅降為 112 學年度之 20 人，宜深入檢討畢業門檻之替代方案，擬定因應策略，鼓勵學生多參加技能檢定，以取得專業證照。
3. 110~112 學年度系教師參與 EMI 研習課程教師人數共有 49 人次，惟開設 EMI 課程班級數僅 5 班，宜再鼓勵教師多開設雙語課程，以利於提升師生之國際移動能力。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 課程與 SDGs 連結（自評報告書 p.117），透過課程設計融入永續發展理念，培養學生具備環境永續、科技創新與社會責任的專業素養。
2. 針對校友及雇主就教育目標重要性及達成度進行問卷調查，且進行結果整理、分析及反思，進而做為修訂教育目標之依據。

3. 根據 PDCA 流程，透過包括系務會議、課程及選課委員會、招生委員會、評鑑委員會及外部諮詢委員會會議，訂定相關改善策略，建立持續改善之機制。
4. 基於內部評量與外部評量（自評報告書 pp.99~106），整合師生、業界與雇主的回饋意見進行課程與教學的改善與精進，有利教學永續經營。

（二）待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 教育目標問卷調查題目過於簡單，僅有 3 題，難以全面反映學生或互動關係人對課程與教學成效的真實回饋，影響評估結果的代表性與改進參考價值。建議優化問卷設計，增加涵蓋教學品質、學習成效、實務應用等面向的題目，確保回饋內容更具代表性與參考價值。
2. 教師年齡與服務年資結構呈現高齡化趨勢，建議積極延攬年輕專業人才，以優化師資年齡結構並強化教學與研究活力。
3. 校友在語文能力及國際觀方面之教學滿意度調查平均分數分別僅 3.89 分及 3.99 分；而雇主對畢業生在語文能力及國際觀方面之表現滿意度平均分數亦僅分別為 4.10 分及 4.17 分。宜進行課程規劃及教學方法提出改善措施，藉以提升滿意度。

學士班

日四技畢業生對教育目標三大目標之達成度平均分數分別僅 3.93 分、3.82 分及 3.771 分，均較進修部四技畢業生平均分數 4.15 分、4.23 分及 4.24 分低，宜加以分析及反思，進而調整課程及教學方法，以提高教育目標之達成度。

拾參、電競科技系

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 透過內外部條件進行 SWOT 分析，明確掌握優勢、劣勢、機會與威脅，進而擬定積極發展、改善調整、風險緩衝及防禦應對等策略。有助於系統性地滾動修正教育目標，確保發展方向與時俱進並符合實際需求。
2. 校級經費持續挹注，並提供充足的教學空間。近三年經費充裕，建置教學環境及設備，持續添購新穎的專業教學設備，滿足專業課程所需，以及學生的專業學習與研究需求，符合系專業發展。
3. 9 間電競專業教室，包含電競選手訓練、後勤人員、轉播人員及賽評之培訓，以及 AR、VR 等虛擬運動，空間設備與專業課程開設關聯性高。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 長程發展計畫敘明行動方案及執行情形，尚未設置量化 KPI，建議設置量化 KPI，並加以檢核並逐年逐項檢討各項策略，以作為落實執行的依據，確保辦學績效達成預期目標。
2. 雖致力於推動學生國際化發展與能力培養，但缺乏明確的年度分項策略與具體方案，建議制定檢核機制並設置 KPI，以確保辦學成效並提升國際化發展的實質影響。且 110~112 學年僅有 1 名學生赴日進行海外見習課程，系國際化發展與學生國際化能力培養兩者間專業上之連結薄弱。宜逐年提高學生海外學習人數，以增加國際觀。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 教師聘任方面符合教育部規範，積極延攬符合系發展專業師資，確保整體師資陣容符合系所發展主軸，並展現專長領域的完整性與多元性。

2. 建立完善機制，鼓勵並協助全體教師提升教學專業能力，在研習進修、證照取得、教材教具製作以及校內外服務等方面均展現良好成效。
3. 透過執行產學合作計畫、業師協同教學及校外參訪等活動，將課堂理論與實務經驗相結合，提升學生的實作能力與產業理解，展現教學的多樣性，並進一步增強學生的學習興趣。
4. 教師持續精進知能並提升專業成長，如教師跨領域成長社群能提升教學質量，並對於電競新興科系的長期經營顯現企圖心，有助學生與產業接軌。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 針對學習弱勢學生的補救教學與輔導機制，考量學制涵蓋日間部與進修部，且學生來源多元，包括普通高中與高職生等不同學群。建議建立完善的輔導體系，以縮短不同背景學生之學習落差，提升整體學習成效。
2. 設日間部與進修部，110~112 學年度均僅有 1 班。然而，課程規劃卻分為五個面向，導致專業學習成效難以顯現。建議明確定位系專業發展特色，並強化各學制之專業區隔與銜接，確保學生能夠循序漸進地深化專業能力。
3. 110~112 學年度校外實習僅 1 人參與，建議研擬更具吸引力的產業實習方案，讓學生累積畢業前的實務經驗，提升職場競爭力，以使其能更順利銜接產業需求。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 在相關課程中導入專業證照考取策略，強化學生的應試能力，提升其取得專業證照的成功率，以增強職場競爭力。透過學生考取專業證照、參與校外競賽並獲獎豐碩可突顯辦學績效，有助於驗證學習成果及專業技能品質。
2. 建立完善獎勵制度，鼓勵教師投入研發、產學合作及社會服務，並進一步增強系所知名度與品牌影響力，如 110~112 學年度專利件數 21 件，產學合作計畫件數 13 案。（自評報告書 p.69）
3. 共成立 12 個不同電競校隊，110~112 學年參加電競類比賽共得獎 40 獎項，成效顯著。
4. 學生參加發明競賽，110~112 學年共 56 件獲獎，表現良好。

5. 與中華民國電子競技運動協會共同辦理電競裁判營及電競教練營，110~112 學年共有 120 人取得證照，績效良好。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 雖然學生在相關競賽中獲得佳績，但參與具指標性的國內或國際競賽仍較少。建議積極參與具有代表性的競賽，如教育部「設計戰國策」或其他國際藝術與設計類競賽，以使設計實力與影響力能均衡發展。
2. 為提升教師專業發展及學生學習成效，且 110~112 學年度未通過教學實踐研究計畫，建議教師組成研究團隊，強化學術及電競專業之發展。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 成立自我評鑑委員會，並明確分配教師職責，推動各項評鑑工作。透過滾動式定期檢視與反饋機制，持續落實自我評鑑與改進，進而提升教學品質，確保教育目標的有效達成。
2. 訂定永續經營策略，並持續推動與執行相關規劃，同時鼓勵教師參與永續經營相關活動，並將永續議題融入課程。不僅有助於資源的長期有效運用，亦能促進教育與產業的協同發展與交流，進而落實 ESG 社會責任。
3. 110~112 學年，教學評量平均分數 4.3，教學品質能符合學生學習需要。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

面對少子女化帶來的挑戰及產業環境快速變化因素，未來可能面臨經營困境與招生壓力，宜針對休、轉、退學之輔導、校外實習及畢業生職涯進路等項目妥善規劃。建議針對前述問題明確制定應對策略，並採取滾動式調整機制，每年追蹤與檢討各項影響因素，以確保永續發展。

拾肆、數位多媒體設計系

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 配合校務發展計畫，包括「培育學生具備設計及企劃知能」、「培育動畫暨影音設計及後製人才」、「培育 3D 美術設計人才」及「培育互動遊戲程式之設計人才」，訂定系務發展中、長程計畫，並制定相對應之質量化成效指標，有助於系務發展。（自評報告書 p.12）
2. 建立與國外實習單位建教合作關係，並透過教育部學海築夢計畫，如新加坡 3D 動畫公司及加拿大遊戲互動公司，選派學生出國實習，對拓展學生視野有一定助益。（自評報告書 p.31）
3. 教育目標主要以培育具備數位影音動畫及互動遊戲專長之人才為宗旨。（自評報告書 p.61）

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 培育目標涵蓋平面設計、數位內容企劃、多媒體動畫、影音後製、3D 動畫、遊戲互動設計、媒體節目製播等不同領域的專業技術，範圍過於廣泛，影響專業深度的培養與發展。建議聚焦核心領域，以提升學生的專業能力與競爭力。
2. 空間配置與動線規劃凌亂，分布於生活創意大樓 5~7 樓，幼保大樓 3、4 與 6 樓。專業教室未來將與學院、另 2 系及教務處等之空間共享共用。目前之專業教室、實驗室有 3 間將逐年撤除給新成立系科，另有 2 間實驗室空間待定，不利系務之發展，建議宜重新檢視空間之妥適性。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 教師積極參與專業研習活動，110~112 年度分別為 16 場、24 場、33 場，有助於教師自我成長。
2. 鼓勵教師研發編撰教材與製作教學用相關教具，110~112 學年度共計 65 門課程通過獎勵補助，教師推動實務教學審查，對提高學生的學習品質與成效有所助益。

3. 專任師資專業領域及豐富經驗符合以實務為主之教學特色。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 無訂定教學優良或傑出教師獎勵辦法，建議應每年辦理優良教師之選拔推薦，激勵教師榮譽感。
2. 規劃三大專業選修領域（互動遊戲、動畫設計、視覺特效），並各設兩個課程模組，根據專業課程模組檢核表學生僅需於其中一個領域修滿 23 學分即可畢業。然這三個領域涵蓋的專業範圍相當於三個不同系的專業方向，卻僅要求 23 學分，難以達到完整專業訓練的深度與廣度。應整合專業領域，強化課程架構，避免培養方向過於分散，同時提升核心課程比例，以確保學生具備足夠的專業能力深度，進而提升畢業生的競爭力。
3. 進修部與日間部學生屬性不同，建議進修部課程主軸可由互動遊戲、動畫設計及視覺特效等 3 個領域，聚焦為 2 個領域。
4. 進修部畢業專題展演未正式對外公開發表，曝光機會有限，影響學生成就感。建議與日間部合辦展覽，提供更多曝光機會，並促進交流學習。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 辦理各專業證照輔導課程，於 110~112 學年度共開設 13 門課，794 人參加，學生共取得 731 張專業證照，考照通過率達 92%。有助學生技術面成長，進而提升職場競爭力。
2. 推動「3+1 證照計畫」，要求學生取得 1 張學位學系畢業證書、1 張語文證照、1 張資訊證照及 1 張以上的專業證照，有助提升學生的職場競爭力及有效落實學生技術層面培訓。
3. 教師積極參與產學合作案，110~112 學年度共執行 28 件，總金額約 600 萬元，不僅能為學生提供更多實習與就業機會，也有助於提升系學術及實務影響力。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 日間部 9 班、進修部 4 班，110~112 學年度參與校外競賽共獲獎 33 項，然佳作以上獲獎作品僅 14 件。相較於全系有 13 個班級的學生，以上獎項之競賽成果仍有提升空間。

2. 參加競賽為數位多媒體設計系學生檢視學習成果的重要指標，應強化競賽相關培訓與指導，以提升學生競爭力與獲獎比例。
3. 新一代設計展為全國數位多媒體設計相關科系競逐的重要舞台，惟因經費問題，系上選擇未參加，建議評估資源配置，尋求參與機會，以提升學生競賽經驗與業界能見度。
4. 112 學年度畢業生職涯進路調查顯示，畢業後 1、3、5 年就業於批發及零售業的比例在 19 個行業別中皆明顯高於其他行業別，分別為畢業滿 5 年 37.6%、滿 3 年 26.3%、滿 1 年 33.5%，且畢業生從事數位多媒體內容設計相關者約四成。建議深入分析其原因，並將結果作為課程委員會調整課程設計的參考，以提升學生的就業競爭力。
5. 畢業生流向調查僅分類行業別，未能呈現實際工作內容與職務細節，難以有效評估學生的就業發展與課程對應度；另根據待釐清提供之補充資料，多數畢業生從事與系相關的工作以平面設計、美編等視覺傳達設計職務為主。建議進一步增加調查內容，納入職務類型、核心技能應用情況及產業需求分析，以提供更具參考價值的數據，作為課程規劃與調整的依據。
6. 依據 110~112 學年度畢業生的雇主滿意度調查，110 及 111 學年度大部分面向的平均分數都在 4 分以上，而 112 學年度除專業知識項目獲得 4.07 分外，其他面向的平均分數皆低於 4 分。尤其在抗壓能力（3.53 分）與情緒管理（3.42 分）方面的表現較弱，顯示出這些關鍵能力的不足。應強化學生的情緒調控及壓力管理訓練，以提高畢業生在職場中的應對能力與競爭力。（自評報告書 pp.81~82）

四、自我改善與永續經營

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 針對 109 學年度大專校院教學品保評鑑與 110~111 學年度進行內部評鑑與改善，確保教學品質的持續提升。（自評報告書 p.96）
2. 邀請國內外學者及專家的指導，如加拿大專家學者 Maiga Chang 蒞校指導，提供明確之建議，做為自我改善之參考有助於提升教學品質及行政優化。（自評報告書 p.88）
3. 積極蒐集各項回饋意見並適時檢討改善及精進，落實外部諮詢機制及內部改善機制。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 109 學年度評鑑建議事項構面三有關畢業生流向調查之建議，畢業生從事相關行業偏低。系回覆卻以畢業生以平面設計相關職務較容易取得工作機會。建議落實畢業生流向調查，並回饋至課程之規劃，以符合學用合一。(自評報告書 p.97)
2. 根據 110 學年校內自我評鑑委員建議事項三：教師在研發與研究及獲獎的部分有待加強。系的改善執行情形雖已訂定執行機制，但未明確看到具體成效。宜建立具體追蹤機制與管考流程。(自評報告書 p.98)



拾伍、機械工程系暨機電工程碩、博士班

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

共同部分

1. 配合南部區域產業之發展趨勢，培育「機密機械設計製造分析」及「機電整合與自動化」專業領域之機械工程技術人才，是相關產業人才的重要供應者。
2. 進行 SWOT 分析，評估區域傳統機械類科大供應人才的強項條件，瞭解近年台灣南部重點發展機會與弱勢，提出改善計畫並檢核量化成效。
3. 設「精密機械設計製造分析」、「機電系統整合與自動化」兩個專業領域，並導入 Capstone 實務專題成果發表，做為學習過程的總驗收，增強理論與實務的結合。

學士班

1. 教育目標包含：(1) 追求工程實務新知與知識能力；(2) 工程科技整應用；(3) 提升人文內涵及創思力，擴大視野產官學合作。並規劃設計製造、精密機械加工、機電整合與自動化專業領域，符合產業發展技術與國際化之潮流。
2. 設有課程委員會，逐年對課程目標與內容加以檢討。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 學制多元，但缺乏進修部的相關成果呈現，宜改善。
2. 112 年參加國際發明展無學生獲獎，建議提升學生英文能力與創新能力。
3. 因應南部新興科技發展，如半導體產業及無人機產業等，建議多諮詢並蒐集高科技產業雇主對本系畢業生能力之需求，以做為課程發展參考。

碩士班／博士班

應屆畢業生核心能力達成情形大多低於 4.0，建議從問卷調查結果的統計資料進一步分析，以調整並研擬相關改善方案。

二、教學與學習

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 專任師資共計 26 位，助理教授以上達 96.3%，都有產業研習或研究實務經驗，教師專長均能配合系所在機械設計製造及機電整合自動化的方向，師資完整。
2. 積極推動實務教學，鼓勵教師自行製作教材、教具及影片外，亦鼓勵開設實作實習課程；此外，協助學生參加各項競賽、校外實習及發表論文等，教師在實務教學的投入，值得肯定。
3. 每年均有超過專任教師一半的人數獲得學校彈性薪資及教學研究獎勵，證明教師的努力成果優異。
4. 建立具特色之五軸加工學習訓練與研究環境，教學實驗實習設備與空間充足，有助學生專業培訓。
5. 參與教育部智慧製造跨域整合人才培育聯盟計畫，結合智慧製造、物聯網、巨量資料分析及資安等相關技術及課程。並透過問題導向教學模式 (Problem-based learning, PBL)，培養具研發與動手實作之能力。

學士班

1. 實施「課程輔導制度」及「教學預警制度」，掌握學生學習狀況，減少修退學人數。
2. 配合學校高教深耕計畫及「三照一證制度」，積極輔導學生考取專業證照，以強化就業競爭力。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 未針對前次評鑑之建議改進事項提出相關改善作法，如畢業生對「運用數學、科學及工程知識能力」之達成度，未進一步評估及檢討，建議改善。

2. 針對學校所分析之學習高風險學生，建議追蹤各學科預警比例、依需求加強輔導及確認輔導前後學習成效差異，並研議改善策略。
3. 暑期校外實習參與人數自 111 學年度 123 人，降至 112 學年度 88 人；學期校外實習參與人數自 111 學年度 327 人，降至 112 學年度 172 人，明顯減少，建議分析原因並提出改善措施。
4. 考取語言證照人數自 110 學年度 66 人，降至 112 學年度 20 人，建議加強學生英文能力的檢測，以提升學生英文能力。

學士班

結合 iPAS、UCAN 及 iCAPS 之認證與職能診斷，建議加強與各相關課程之結合。

碩士班

設置機械製造與機電學程，惟面對半導體產業與 AI 人工智慧應用的產業趨勢，建議適時適當調整，以提升學生就業競爭力。

碩士班／博士班

1. 推動產學研三方合作計畫，建議加強相關法人研發單位在課程中的角色。
2. 為充分利用系所完善之加工設備，並研發高階技術，建議多招收碩博士生，以利提升研究能量。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色 (或現況摘述)

共同部分

1. 於 109 年獲得教育部優化技職校院實作環境計畫，建置「智慧自動化產業菁英訓練基地」，並配合經濟部產業人力扎根及產業人才能力鑑定計畫 (iPAS)，具備完整的工具機人才培育體系，有助提升學生學習成效，辦學成果獲得肯定。
2. 與南部地區廠商建立良好之產學人才培育合作計畫，並積極輔導學生考取專業證照，建立具特色完整之五軸切削技術人才培育基地。

3. 積極爭取政府、校外產、研資源，舉辦多項活動，獲得好評，師生的努力值得肯定。
4. 建構「智慧自動化五軸複合切削加工技術」為特色，在人才培育、地區產業鏈結及國際技術交流方面均有成效。
5. 110~112 學年度積極進行產學合作，達 183 案，總金額超過一億元。
6. 教師積極從事研發創新，110~112 學年度取得專利共 51 件。

碩士班

1. 四技學生對系所之教學設備與課程滿意度高，畢業後不少學生選擇就讀碩士班。
2. 學生積極參與精密加工機工廠日常運作，取得寶貴實務經驗，有利未來工作發展。

博士班

提供高階精密加工設備供博士生使用，能深入驗證加工製造理論與實務。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 工具機工廠的環安衛極為重要，建議加強噪音改善、安全鞋穿戴及減少油類揮發味道等對工作人員的防護。
2. 學生平均成績在低年級時較低，約在 70 分以下，但在高年級則較高，約為 80 分以上，建議進行統計分析並提出改善方案。
3. 產學合作案件集中部分教師，建議可由以建教合作廠商著手，擴大系所技術團隊之研究專業特色。

碩士班

系所加工類設備完善，可充分提供高階加工相關技術研究題材，建議可考慮開設碩專班，吸引附近產業界工程師就讀。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 針對少子女化、產業發展趨勢及人才需求，進行評估並研擬對應方案，作法相當積極且務實，促進永續經營與發展。

2. 訂有相關時程並分階段進行評鑑工作的準備。
3. 依教學評量、應屆畢業生畢業前問卷調查、校友及雇主滿意度調查，做為課程規劃檢討依據，並具體改善。
4. 運用五軸切削技術人才培育基地資源，型塑亮點提升辦學特色，提升學生就讀意願。
5. 建立教學品保評鑑機制，並依相關辦法之規定，推動並執行持續自我改善的工作。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

共同部分

1. 畢業校友及雇主的問卷調查僅包括教育目標重要度及達成度兩項，其深度相當不足，參考價值較不高，建議重新設計較具體項目相關問卷。
2. 為維持進修部課程品質，建議強化學生輔導。

學士班

1. 針對教育目標重要度與達成度問卷中的題目較模糊籠統，建議可更具體量化，以做為調整教學參考。
2. 畢業門檻雖設有「三照一證」要求，惟在證照取得有降低之趨勢，而以補救方式滿足畢業條件，反而更減少學生考證照意願。建議加嚴修課條件，將學生導引考照為主。

拾陸、餐飲管理系

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 依據教育目標及 SWOT／TOWS 分析結果，擬定三大發展策略，據此訂定中長期發展計畫指標、執行進度與檢核，有助落實中長期計畫目標之達成。
2. 110～112 學年度系經費分別為 16,452,910 元、13,801,699 元、17,445,709 元，總計 47,700,318 元，符合教學所需及系務推展。
3. 建置「飲品調製」、「中餐」、「西餐」、「烘焙」、「中式米食」等五大類專業教室等計 17 間，符合學生專業能力之培育及教學目標與發展。
4. 配合學校國際化政策，開設全英語授課專業課程，並訂定學生外語能力獎勵辦法以及參與國際競賽，有助於培養學生具備國際視野與國際移動能力目標之實踐。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 課程及教學委員會僅以系專任教師組成，缺少校外專業學者、業界專家、在校生與校友等成員，宜邀請專任教師外之成員與會，並提供多元意見，以利課程與教學活動規劃之完整性。
2. 110～112 學年度海外實習學生人數總計 5 人，比率偏低，建議積極推展海外實習，以利學生國際觀與國際移動能力之提升。
3. 茶藝品茗教室、異國料理教室、中餐示範教室之平均使用率低於 40%，建議加強教學空間與專業課程之結合，並利用產學合作、證照教學，學生社團活動等有效提高各專業教室之使用率。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 110～112 學年度教師參與 32 個教學成長社群，有助提升教師教學知能及教學品質。

2. 110~112 學年度師生積極參與大學社會責任 (USR) 之社會服務達 12,326 人次, 運用餐飲專業知能回饋社會及偏鄉學童。
3. 110~112 學年度教師積極參與國際競賽獲獎分別 14 次、7 次、10 次, 有利強化教師之專業知識與實務技術。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 部分專兼任教師之主要學經歷、專業證照及研究主題, 與所授課程關聯性低, 建議重新檢視師資專長及課程對應, 以確保教學品質。(自評報告書 pp.37~41)
2. 110~112 學年度教師參與國內外研習及研討會分別為 42、23、13 人次, 共計 78 人次, 112 學年度明顯下滑, 建議鼓勵教師持續參與, 以提升自身專業發展與教學。
3. 部分學生於專業實習實作教室上課, 未依「系專業教室衛生守則」規定穿著廚服, 宜要求學生遵守專業教室衛生守則, 以養成專業教室衛生與安全之習慣。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點/特色 (或現況摘述)

1. 110~112 學年度學生參加國內外專業競賽獲獎分別為 63、49、55 項, 競賽成果佳, 有效提升學生實務專業能力。
2. 110~112 學年度教師產學合作案分別為 17、16、15 件, 總計 48 件, 金額 18,135,000 元, 具有產學研究能量。
3. 「110~111 學年度畢業後一年雇主滿意度統計表」之平均分數分別為 4.26 及 4.34, 顯示學生具職場競爭力。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 110~112 學年度教師發表之國內外專業學術期刊論文共計 12 篇, 惟僅 3 篇研究主題與餐飲管理專業相關, 建議鼓勵教師發表餐飲管理相關專業研究, 以提升教師研發績效。
2. 110~112 學年度規劃業師協同教學課程分別為 34、17、14 門課程, 課程與業界接軌, 惟課程數逐年減少, 建議適度提高課程數, 以利學生專業能力之提升。
3. 110~112 學年度開設證照輔導加強班分別為 14、16、2 班次共, 惟 112 學年度大幅下滑至 2 個班次 (共 60 人次), 且未開設勞動部餐飲相關專業證照輔導班, 建議檢討改善。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 成立教學品保評鑑小組，規劃評鑑工作準備期程，定期召集會議討論，落實執行教學品保自我改善機制。
2. 針對經營上可能發生的問題或困難點，預先檢視與評估，包括：新生註冊率下降、休學與退學率上升、學生學習動機低落、學生國際觀及外語能力不佳等四大問題，已擬定措施，進行改善。
3. 邀請校外委員辦理教學品保評鑑自評作業，並依委員建議進行改善措施，有利系持續自我改善。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 成立系友會，惟未建立系友意見回饋機制，宜於系友會中舉行座談會，依據系友意見作為改善系務與課程之依據，以利系永續發展。
2. 依據 5 大核心能力規劃相對應課程，惟餐飲產品研發創新能力及餐飲微型創業能力，核心能力對應之課程未具體連結如：「餐飲衛生與安全」、「食品安全管制系統實務」及「餐飲專業倫理」，宜檢視核心能力與課程之適宜性，以符應前次評鑑意見之改善。
3. 針對前次評鑑意見仍有部分未積極改善，如他系轉任教師與餐飲專業授課科目關聯性低、核心能力規劃之相對應課程未具體連結、廚藝課程學生未遵守服儀規範、教師發表期刊論文主題與餐飲管理專業關聯性較低等，建議持續落實自我改善。

拾柒、應用外語系

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 學院之教育目標為「專業技術與實務能力之養成，促進接軌產業發展；生活創意與跨領域之培育，提升其就業競爭力；科技與人文社會之運用，增進視野與創造力」；系教育目標為「培養具備人文素養、資訊運用知能並兼具觀光或商務職能之外語人才」，與學院教育目標相呼應。
2. 行政組織與分工合作運作正常，依據訂定辦法召開各項會議，並有會議紀錄及簽到表，各項委員會及工作小組執行成效良好。
3. 在招生面臨嚴峻挑戰之際，開設營區專班，並編寫營區專班專業教材，教授軍事英文專業詞彙及 ECL (English Comprehension Level Test) 測驗之考試能力，培育赴美及他國軍事院校受訓之菁英人員。
4. 110 學年度開始招收進修部二技學制與營區專班二技學制，招生成效良好。
5. 112 學年度 SMILE 國際合作課程計畫與日本國立三重大學教育系至少辦理 3 次線上交流，提供學生文化交流的學習機會。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. SWOT 分析表中，「機會」敘述學校鄰近高雄軟體園區與南部科學園區，外貿人才需求增加，惟未見據此機會爭取產學合作計畫，建議分析軟體園區與科學園區之外貿人才需求情況，由產學及設施委員會規劃具體策略，並積極爭取產學合作專案。
2. 近年停招日間學制，以致學生人數逐年銳減，雖於 110 學年度招收營區二技專班，仍宜積極擬定經營策略及未來發展方向。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 110 學年度起，系教師與全校 15 個系所專業教師合作，編寫各系基礎專業英文，110~112 學年度共有 17 門專業教材、46 門數位學習課程、2 門軍事英文教材。112 學年度亦根據各系特色，編寫系所專業英語情境對話與單字解說，建置於校園，營造學習情境與氛圍。
2. 教師能精進自身之實務知能，積極取得語言教學、觀光旅遊、商務等相關證照 102 張，其中不乏甲級證照及領隊與導遊執業證照，有助學生發展相關產業所需之知能。
3. 積極與產業界鏈結，除 4 位業師來自語言產業外，另有 5 位業師來自觀光旅行社。而兼任教師背景也趨向多元，所屬產業包含觀光、餐飲、商務、電腦等不同專業的背景，有助學生未來多元發展。
4. 教師積極培養自身跨域能力，參與不同的專業成長社群，分享教學心得，其中有 6 位教師參與「數位學習課程製作社群」，4 位教師參與「專業英文跨域社群」，另有教師參與「實踐聯合國永續發展目標（SDGs）於生活」之成長社群，以及「落實永續發展目標社群」，優化教師之教學品質。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 日間部四技及進修部二技生源背景不同、需求不同、英語文程度也不同，惟課程規劃未能具體區隔，建議教師宜依進修部二技學生不同程度與層次的需求，設計多元教學方法，以確保能夠達成預期的教學目標。
2. 教師執行 110~112 學年度產學合作案分別為 6 件、7 件、1 件，顯示 112 學年度有驟降趨勢，建議依系未來專業發展方向，提升教師產學合作之件數與金額。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 第一階段於 110 學年度有 15 位教師完成半年以上之產業深耕研習，第二階段 110~112 學年度已有 6 位教師參與深度研習，並與不同產業合作，提升教師具備業界實務經驗。

2. 教師將產學合作成果融入教學，包含：輔導學生至合作機構實習、課程講義與教材編寫、專題製作精緻化及專業證照輔導。
3. 教師能為轉型做準備，4 位教師取得教育部對外華語教師證照，並出版華語文專業教材，錄製 240 小時華語影音課程，以因應擴大招收國際生發展的方向做準備。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 111~112 學年度，進修部二技學生考取語言與其他專業證照件數僅個位數，宜再檢視證照輔導策略，並改善。
2. 110~112 學年度教師期刊論文、研討會論文僅 4 篇，建議系上持續積極鼓勵教師提升研發能量。
3. 教育目標與核心能力係針對日間部四技學生訂定，惟進修部二技學生特性不同，應有所區隔其核心能力，建議進一步檢視符合進修二技學生之核心能力及其成效檢核方式。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 面對少子女化所帶來的招生問題，每學期召開招生檢討、課程委員會、校外實習委員會、系務會議等，共同商議檢討改進策略及可行之方案，於 110 學年度開始招收進修部二技學制及營區專班二技學制。
2. 秉持 PDCA 之計畫、執行、檢核、行動循環圈的概念，進行系務評鑑改善，並建立學生學習成效評估機制。此外，規劃各工作小組之任務分配與溝通機制，透過不同方式蒐集資料、進行自我檢討改進。
3. 教師參加評鑑研習，根據參考效標蒐集及整理佐證資料，且能針對自我評鑑之訪視建議，提出具體改善策略，有助教學品質的精進與改善。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 為因應南部科學園區擴廠所需 AI 技術人員，建議針對 AI 特色課程進行規劃及空間建置，以利培育兼具資通訊數位能力的跨領域人才。
2. 自評報告書中敘及，營區專班為目前招生班級數最多之學制，惟營區專班必備之教學目標、核心能力與其檢核機制未能呈

現與其他學制之差異，宜再考量其區隔之必要性，以利系永續經營。



拾捌、環境毒物與新興污染物研究所

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 配合專業與產業發展趨勢，依據自身條件訂定教育目標，主要為培育鑑識技術人才，並搭配環境調查、評估及防治之能力，內容務實明確。
2. 設備、空間及經費均充足，尤其是承接產學合作經費每年均超過億元，挹注所務運作，符合專業發展之需要。
3. 行政組織完備，包括所務會議及其下 5 個委員會，均依任務定期與不定期舉行，每次會議委員出席率高，運作良好。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 學校、院之教育目標皆包括人文與科技宏觀、人文內涵及創思力等，惟未見所之教育目標對應，建議可重新檢視所之教育目標內涵。
2. 自評研究生在外語能力表現不如預期，學習上造成較高難度，然而所開授課程，僅有書報討論（一），且未達 70% 之全英語授課，其他課程均以中文授課，建議調整英語授課之規劃及強化其他提升英語能力之策略。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 結合「環境毒物與新興污染物研究中心」的資源，以完備分析與實驗設備、空間，提供優質的教學場域及完善的研究環境。
2. 師生共同執行產學合作計畫，每位學生皆能參與執行，並與研究論文主題結合，有助學生實務學習能力之養成，成效良好。
3. 專任教師 5 人，其中 4 人具豐富實務經驗融入教學，有助於彰顯實務教學之特色。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 四大教育目標雖明確，涉及之領域範圍過大，惟目前課程開設著重於環境鑑識技術人才之培育，其他目標之專業課程開設較為不足，建議配合研究所的資源、特色及學生程度，重新檢視課程規劃，作必要調整。
2. 由於學生研究論文大部分與產學合作計畫結合，較偏向實務應用，為兼顧學術研究價值之提升，建議學生朝創新思維及新技術開發方向作為學位論文之研究主題。
3. 多數教師擔任校級及中心行政職務，行政及教學負擔重，恐影響所上教學及研究工作，建議檢討並改善之。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 110~112 學年度 5 位教師執行產學合作計畫共計 183 件，金額約 2 億 1 千萬餘元，產學績效傑出。
2. 110~112 學年度學術發表於國際期刊論文共計 85 篇、技術移轉共有 20 件，金額約 2,200 萬元、獲得專利 7 件，實務研究成果良好，值得肯定。
3. 研究所以「環境毒物與新興污染物研究中心」作為產學合作平台，發展環境、食品及藥物跨域檢測技術，對社會有具體貢獻。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 提供許多國際合作與國際專業人士來訪之交流，惟參與學生人數較少，建議鼓勵學生積極參與，以增加國際視野。
2. 缺乏對學生畢業時英語能力之鑑別，無法確定其能力，建議增加有效之英語評量作法。
3. 與近三年教師論文發表國際期刊數量相較，在國內外研討會發表數量僅 10 篇，不利於所上在國內外學術社群中的知名度，建議提出鼓勵措施，促成師生在國內外研討會發表研究成果。

四、自我改善與永續經營

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. SWOT 分析明確，自我改善的流程與規範完善，有助於研究所未來發展方向之調整及修正。
2. 自我改善機制完備，定期召開諮詢會議，運作情況良好。
3. 能依據諮詢委員意見具體改善教學及課程內容，成效良好。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 發展目標較廣，惟未考慮人力資源及相關條件的限制，以致不易達成原訂目標，建議重新檢視目標與可用之資源，以研擬符合現況之發展目標。
2. 環境毒物與新興污染物研究中心提供獎金予研究所運用，缺少明確之校級辦法規範，建議擬訂相關規定以利遵循。



拾玖、觀光遊憩系

一、目標與發展

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 系教育目標呼應院與校級教育目標，且能符合產業發展趨勢。
2. 中長期發展計畫有 7 項行動方案，23 項工作重點，內容具體明確，且分年檢核執行成效有助系務發展。
3. 教育目標的修訂過程，透過 PDCA (Plan-Do-Check-Act) 雙迴圈流程，建立教學品質管制程序，並定期召開課程會議，以評估並確保教育目標之持續達成。
4. 定期召開相關會議，針對系務發展、教學、產學、教師增能等，提出建議進行討論，並擬定各項改善之策略與行動方案，持續系務發展與推動之永續經營。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 112 學年度僅 3 位學生參與日本關西大學海外見習課程，112 學年度亦僅 3 名參與海外見習，111 學年度則僅 2 名參與學海築夢計畫，宜加強宣導以提升學生參與度。
2. 推動國際化實際作為僅在教學面（課程及海外實習），建議可從院系、教師及學生等面向，進行與國外大學、產業接觸，如安排國外大學專業教師或產業高階經理人蒞校進行短期講座、師生短期交流；安排學生畢業前前往國外姊妹校、知名觀光遊憩產業短期參訪等，促進系所發展國際化之作為。
3. 缺少旅運實務專業背景之專業教師，建議研擬改善措施，以期能對應系所發展之專業課程教學、研究、產學發展等之專業及實務教學能量。

二、教學與學習

(一) 優點／特色（或現況摘述）

1. 導入產業界專家協同教學，促進學生與業界專家互動，提升職場實務經驗。110 學年度執行 33 門課程，111 學年度 19 門課程，112 學年度 13 門課程，總計 65 門課程，總時數達 398 小時，邀請產業師資人數達 92 人次，學生正面肯定回饋。

2. 110~112 學年度教師之產學合作計畫案共計 45 件(110 學年度 11 件、111 學年度 18 件及 112 學年度 16 件)，總金額新台幣 6,280,000 元，有助經營與發展。
3. 學校鼓勵教師專業教學實務，提升各項激勵與制度，110~112 學年度系有 10 位教師獲得獎勵補助共計 63 件。
4. 110~112 學年度教師積極辦理校外參訪 10 場次，共計 387 人次，提升學生專業領域認知及職場瞭解。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 110~112 學年度實施之校外參訪活動中未有旅運產業之參訪，建議宜安排參訪旅行業、機場地勤及運輸業等，以符應系教育目標。
2. 110~112 學年度開課教師教材上網率偏低(平均僅達 75.9%)，甚至較前一週期(105~107 學年度)的 76.63% 更低，可見前次評鑑意見並未進行改善。建議從校、院、系規劃具體策略與作為，規範教師全面將上課教材、輔助教材等上網，藉以增加學生線上線下學習機會。

三、辦學績效與精進策略

(一) 優點／特色(或現況摘述)

1. 110~112 學年度學生取得專業證照分別為 155 張、166 張及 170 張，逐年增加。
2. 110~112 學年度學生參加國內外競賽，共計獲得 32 個獎項，包含 9 項金牌、冠軍或第一名。
3. 根據畢業生流向調查顯示，學生對於學校教師教學、專業教學設備、敬業精神等面向具高度滿意，同時系能針對各項指標，進行改善策略，落實於系務發展。

(二) 待改善事項與對應之改善建議

1. 110~112 學年度開設 10 門專業課程，惟所邀請之協同教學業界專家之專業與課程不相符，例如：旅行業經營管理課程邀請業師其服務單位非旅行業者(自評報告書附件表 3-14：110~112 年度業界專家協同教學)，會降低協同教學成果。建議協同教學之業者專長及所屬產業宜與專業課程內容相呼應，才能發揮協同教學的最大效益。

2. 110~112 學年度專業證照輔導班共計 7 班（旅館管理專業 3 班、日本語能力 2 班、宴會餐旅服務品質稽核 1 班與導遊及領隊 1 班），共計 178 人次參加，通過人數 105 人，通過率為 59% 偏低（導遊及領隊通過率僅 7.69%）。建議檢討出通過率偏低的原因，制定改善方案並落實，以提高通過率。

四、自我改善與永續經營

（一）優點／特色（或現況摘述）

1. 透過各項調查（學生評量、畢業系友、雇主）等蒐集重要關係人之建議，並融入永續發展 SDGs 各項指標，對於課程、教學、輔導等進行調整，以利系務發展。
2. 落實教學品保 PDCA 機制，定期辦理各項會議，檢討系務推動發展之優劣勢，並擬定各項改善之因應策略與行動方案，持續系務發展與推動永續經營。
3. 面對少子女化趨勢並配合國家政策，積極對接高中職學校，推動「產學攜手合作僑生專班」，擴展生源，以因應教育環境的變革。

（二）待改善事項與對應之改善建議

1. 針對前一週期自我評鑑及校內自我評鑑改善各項建議事項並未妥善處理，例如：校外實習制度（海內外）、教師研究發表、教師教材上網率、畢業系友互動、專業師資聘任與業界連結合作增強學生實習及就業等。建議系成立內控稽核制度，落實各項行政／教學自我改善計畫業務推動檢核，藉以強化及教學服務之品質保證。
2. 系友會缺乏定期運作，建議有專責人員持續經營資料庫；邀請校友回校與在校生職涯經驗分享，有助提升校友問卷調查的回收率，同時藉由每年辦理系友回娘家等活動，強化畢業生與老師、學生之連結。



台灣評鑑協會

Taiwan Assessment and Evaluation Association

前瞻評鑑 · 洞悉國際 · 深耕理論 · 發想實務



台灣評鑑協會
Taiwan Assessment and Evaluation Association

社團法人台灣評鑑協會

臺北市 100231 中正區南海路 3 號 5 樓之 1

TEL : 886-2-3343-1177 FAX : 886-2-2394-7261

<https://www.twaea.org.tw>

Taiwan Assessment and Evaluation Association
5F-1, No.3, Nanhai Rd., Zhongzheng District, Taipei City 100231, Taiwan (R.O.C.)

版權所有 · 翻印必究